

一般質問とは、本会議で議員が行う町政全般に関する質問で、事務の執行状況、町政の方針等について報告や説明を求めたり、政策提案をしたりすることをいいます。

幕別町議会では質問者1人につき答弁を含め60分の制限時間を設けています。 紙面の都合により、内容を要約してお知らせします。

ページ	質問議員	質問項目
9	小島 智恵 議員	① 朝ドラ 100 作目「夏空」の誘致を ② ふるさと寄附金活用について
1 0	寺林 俊幸 議員	① 鳥獣害対策の実情と今後の課題解決について
1 1	内山美穂子 議員	① 学びの場として積極的に活用される学校図書館の環境づくりを
1 2	野原 惠子 議員	① 生活保護の見直しによる住民への影響は
1 3	岡本眞利子 議員	① 所有者不明土地の問題について ② SNS活用でいじめの早期発見を
1 4	谷口 和弥 議員	① 国民健康保険加入者への保健指導、予防化対策の充実について
1 5	板垣 良輔 議員	① 住民の「住まいの権利」の向上を
1 6	荒 貴賀 議員	① 町民の健康寿命の延伸への取組は ② 国民健康保険の広域化に伴い、町民負担が生じない取組を
1 7	中橋 友子 議員	① 非正規職員の雇用改善について
1 8	藤原 孟 議員	(町長の行政報告を受けての一般質問) ① 髙木姉妹の活躍と感動を永遠に

[※]この内容は、一般質問通告書に記載された質問項目です。

3億円、

さらには原材料や燃料

従業員の増員などが考えら

らには原材料や燃料・動力業員の増員などが考えられ、そのほか店舗や設備の拡、直接的な影響額として約

ており、

代として協力事業者の売上となっ

寄附額の約40%が返礼品

の品

附金の

長

≧1)特産品の返礼を伴う寄



智恵

ふるさと寄附

金の使途を積

極的にPR

者をさらに拡大する取

組

が必要では

ている所もある中、

誘致で自治

体の

Rに成果を上

朝ドラ00%

作

(政風クラブ) 問

答 寄附者

用

できるよう、

より

層PRに努め

る

で有

効

な け

ń

ば

なら

の思

い

を大切に、

目的

に沿って有効

が 受め納 る 入

後継牛の主食は(2)が生じている。 また は、3 28年度の波及効果 は、3 28年度 は、 1 24年度 は、 25年度 は、 25年度

4億258万8千円

6,652万1千円

いる。主

今後は、

町のホームページ

主な使い道について公表して

金額、

事業

別の寄附

金額や運用状

月号で、その

寄附

金の 活用

使 L

の年度の寄附は、毎年、

件数

寄附金額

40歳代の移住者が増え、人口増加策への重点的な取組により、20~

と集中」を掲げ、

子育て少子化対

20 \$

寄附金を先進的に活用し、「選択

ふるさと寄附で全国 注目される上士幌町

では、

4,500件

2万2,968件2億7,650万4千円

3万5,430件

策事業補助金、

品購入など5 ティプラザ備 札内コミュニ

(3)今後の寄附金活用の見解と使

途

積極的にPRする考えは。

と充当金額は。

(2) 寄附金を充当して実施した事業

業補助金や修学旅行費支援事業補 など10事業に1億3825万3千 助金、マイホーム応援事業補助金

特産品の返礼を伴う寄附金の実績

寄附件数

る。さらに、平昌オリンピックで発展していくことを期待していらを通じて将来の交流や移住へとらを通じて将来の交流や移住へと別に報告を行うなど、応援者を増での公表を行い、寄附者に対し個での公表を行い、

平成27年度(12月から実施) 平成 28 年度 平成 29 年度(1月末現在) 6万2,898件 7億4,561万3千円 累計

(1)寄附の実績、

地域経済にもたら

した影響は。

Ŋ

寄附金の使途をPRすることによ へ成果を上げている。幕別町でも、

取組が必要と考え、以下について

応援者をさらに拡大していく

年度は緊急農用地排水改善対策事事業に824万8千円を充当。29

円を充当し、これまで15の事業に (3) ふるさと寄附は、 1億4650万1千円を充当した。 活用は、 その目的に沿 寄附者の思いを大切 附を受けるもので、 条例に基づく た形

答

ション協会と積極的に協力していく十勝の受け皿である帯広観光コンベン

問

朝ドラ0作目「夏空」

の誘致を

ウェブサイ $P \mathcal{O}$ 関心が得られるよう、 に努めたい。 ト等で紹介し、

より一

寄附者

コミッション」といわれる撮影の 全国 うようにして「フィル の自治体では競い ム・ 合

> (2)十勝エリアに来客が見込まれ、ロケ地を誘致する考えは。(1)全国に町をPRするべく「夏空」に期待し、以下について伺う。 の名が全国に知られ、今後の取組髙木姉妹の大活躍により、幕別町メダル獲得をはじめ幕別町出身の 要と考えるが見解 わが町に足を運ばせる手立てが の名が全国に知られ、 リンピックでは女子パシュート金 で節目となる「夏空」のロケ地 十勝が選定された。 先日の平昌オ 今後の取 必

ロケ地巡りなどの観光の入込も期好の機会と捉えており、その後のく、本町を含め十勝をPRする絶町 長11全国的にも関心度が高 光コンベンション協会の取組 ケ候補地の情報提供など、 今後も制作に必要な情報収集やロ も大きな効果があると考えている。 待され、十勝の地域経済にとって 積極的に協力していく。 [・]組に対 帯広観

リンピックアスリートの生まれ育

大活躍した髙木姉妹をはじめ、

オ

った町であることをふるさと寄附

設、郷土文化施設、L ベント等を実施することにより、 連携を図りながら、 点在する観光素材をつなぎ合わ 人口の増加 プランを創出し、 ルート化することで戦略的な クゴルフをはじめ、 展望施設など、 活力の 関係団体と かるイ 温泉

(政清会)

俊幸 議員

問

害対策の

課題と今後の

課

題

向け

取組

は

寺林

基幹産業であ

る

農業

に

بح

つ

て

題 で

Ď,

軸

に

対

策 重

を推 要課

進す

る あ

答 友会による駆除を主

考えは。 (5)認定鳥獣捕獲等事業者の利用の

んでいる現状から、

今後の捕獲等

となる狩猟者の減少と高齢化が進 が深刻化する一方、駆除の担い手 国では、農林業に与える被害

及び甚大な被害となってい 鳥獣害による被害は全国に

作物別の被害面積では、てん菜が約8%、カラス13%となっている。約0%以上を占め、次いでキツネがの分訳は、エゾシカによるもの額の合計は約3690万円。被害 8羽で、エゾシカの年度末の捕獲キツネが240頭、カラスが39 有害鳥獣駆除の捕獲状況は、3月類、馬鈴しょの順となっている。 約8 haで全体の約30%、 は、民間の食肉加工施設に持ち込(2)捕獲されたエゾシカの処分方法 見込頭数は、 あり」と回答があった。その被害 り、そのうち137戸から「被害 4戸のうち198戸から回答があ 1日現在、エゾシカが597頭、 をアンケート方式で実施 平成29年度の調査では、56 630頭前後になる。 昨年度の679頭よ 1 次いで豆 て

> 販路の確保や採算性など、難しい 販路の確保や採算性など、難しい 原路の確保や採算性など、難しい の負担、また、町で焼却等による のりた。 のり。 のりた。 の は、狩猟免許試験の受験対策とし(3)ゆとりみらい21推進協議会でする考えには至っていない。町による一括処理や処理場を設置 なる。 くの課題が存在し、現段階では、 獲方法が限定されることや、 よる処理施設などに持ち込んで処い場合は、他町村にある焼却等に 食肉加工施設を設置する場合は、 着弾箇所や捕獲直後の処理など捕 分するほか、 ジなどの加 食肉加工施設への持込は、 捕獲場所での埋設と 工品として有品 町で

> > ともに、 1千円などの上乗せ補助を行って シカ1 急捕獲等対策事業を活用し、 捕獲に対し5千円、キツネ3千 |減を図るため、 |獲意欲を喚起 頭当たり8千円、 町から謝礼を交付すると 国が行う鳥獣被害防止緊 ゾシカ1頭 キツネ エゾ

た中で、 **(4)** 平 成 務は、 織する実施隊を設置した。主な業有害鳥獣駆除作業員、猟友会で組 除に主軸を置き鳥獣被害対策を進 る。現段階では、猟友会による駆により毎年相当な数を駆除してい 息域を熟知し、発砲音による牛馬 (5)猟友会の会員が鳥獣の生態や 町内を巡回し駆除を行っている。 て駆除を実施するほか、 への影響など、地域事情を熟知し 斉捕獲を行っている。 毎年春には、 24年4 有害鳥獣出没の通報を受け 安全かつスムーズな捕獲 月に、役場担当職員、 茂発谷地 定期的に 生



(4)鳥獣被害対策実施隊の設置状況の助成の状況は。

係る周

知・啓発を行

て、

北海道猟友会が開催している

る。併せて予備講習が行われる時予備講習の受講費用を助成してい

また、

処理場の設置の考えは。

(2)捕獲された鳥獣の残滓の処理に況と捕獲状況は。

ついて、町での一括処理の考えは。

ことから、以下の点について伺う。

いまだに被害は深刻で課題も多い み、一定の成果は見られるものの、 友会の協力を得て捕獲に取り組 町は鳥獣害防止計画に基づき、 ついて早急な対応が求められる。 いても同様に、今後の人材確保に の半減を目標とした。幕別町にお までにシカ、イノシシの生息頭数 獣捕獲強化対策を策定し、10年後 に係る人材確保が急務であると鳥

(1)鳥獣害の調査方法および被害状

ての考えは。

(2)蔵書構成および更新基準につい

び公共図書館との連携は、

(1)町内学校図書館の活用状況およ

下について伺う。

(4)学校司書を配置し、

ソフト面

ഗ

りのない

れた蔵書

スの導入予定は

小学校への蔵書管理デ―タベー

要な役割を担っていると考え、以豊かな育ちを支援する場として重

たちの協力を得ながら、

子どもの

には図書ボランティアや地域の人

主体的な学びの場として、

の楽しさを伝えることはもちろ

状況もある。

学校図書館は、

読書

つけ出して活用するには適さない など子どもたちが正しい情報を見 状に合わない古い書籍が散在する



内山美穂子 議員 (拓政会)

答 問

学びの場」

として積

極的に活用される学校

『館の環境整備を

|館と連携を図り

ながら

環

備

読書環境を充実させる考えは

努め、

学校司書の

配置を検討

てい 境

書館において作成した「学校図書るよう支援している。また、町図ートなど、利用の活性化につなが 管理を行い、 小学校に配付し、中学校では、館運営の手引き【小学校編】」 (2)児童生徒や教職員のニーズに応 図書館と同じシステムにより蔵書 校4校では、学校図書館のリフォ 実施している。 図書館に関する相談や学校訪問を の要請に応じて、町図書館が学校 共図書館との連携では、 中学生47・3%となっている。 童生徒の割合は、 実施したアンケート調査の結果で ームやディスプレイの改装のサポ 教育長 「月に1回以上行く」と答えた児 .軽減を図るため、 へ行きますか」の問いに対して、 $\overline{(1)}$ 登録を行っている。 町図書館 担当教員や生徒の負 小学校6校と中学 小学生72·8%、 が 町図書館 学校から 年 公 町を

> ない書籍、館職員が、 廃棄と更新を行っている。 いる。 き支援していく。 協力を定期的に行うなど、 なくなった図書等の除架や除籍の 図書廃棄規準」を参考に、 望を基に、計画的な購入に努め 童生徒からのアンケートなどの 教諭が中心となり、 :成となるよう、校内組織 |棄規準」を参考に、図書の更新基準は、「学校図書館 古い書籍や時勢に合わ 破損等により利用でき 推薦図書や 引き続 町図書 や司 É 希児書

%以上を達成しているものの、現が定める学校図書館図書標準の90

れている。

幕別町においては、

玉

る基盤としての役割が一層期待さ

学びを効果的に進め

を重視しており、これからの学校

新学習指導要領では、「主 体的・対話的で深い学び」

取組を行っており、引き続き町図徒の読書意欲の向上や利用促進のいて調査、研究していく。いて調査、研究していく。 町図書館とのネットワークも併せ 町内の中学校に「地域イントラネ館システムは、平成18年9月からる職書管理の機能等を備えた図書 て整備した。小学校への導入は、 て順次導入を進め、学校図書館と ット基盤施設整備事業」を活用し 書館と連携を図りながら運営に対取組を行っており、引き続き町図徒の読書意欲の向上や利用促進のは、学校全体で児童生

> する支援を継続する。 校司書の配置を盛り込んでいる。 せた図書館運営ができるよう、 [画] に子どもの活動状況に合わ 期幕別町子どもの読書活動推進 また、



学校図書館 (札内北小学校)

学校図書館の地域資料の充実を。 は「地域を知ること」から始まる。 料が大変少ない。誇りを持つこと が、学校図書館には地域を知る資 子どもを育む教育」を掲げている 酉「ふるさとに誇りを持

ている。 **答**郷土資料 整備に関するノウハウを学校図 運営に役立てていただきたい 連 一携を図りながら、 町図書館 の充実は重要と認識 の司書と各学校 地域資料 0

田議会だり

惠子 議員 (日本共産党

髙

ほ

生活保

しによる住

ネットとして最

大限

0

効果を発

野原 幕別町議員団)

用している人が占める割合。) 約20%となっている。 利用する条件のある人のうち、 (4)生活保護の捕捉率(生活保護を 行わないよう求めていくこと。 (5)国に生活保護基準の引き下げ 上に努めること。 。 捕捉率の向る割合。) は人のうち、利

用者数は、現時点では特定するこ 等への影響は、制度の趣旨や目的、 基準の見直しに伴う就学援助制度 とができない状況だが、生活保護 国民健康保険一部負担金の3制 制度は、修学支援資金、 向や財源措置を見極めた中で対応 実態を十分考慮し、 長 (1) 生活保護基準を参照している 影響が予想される世帯数、 対象者の設定に当 他市町村の動 利 た

て、

最大5%引き下げる方針を決

めている。

生活扶助基準の引き下

般低所得世帯との均衡を図るとし

活費に当たる「生活扶助費」を一 3年かけて食費や光熱費などの生 準の見直しの年となり、10月から

今年は、

5年に1度の生活保護基

小・廃止、2013年には生活扶年から70歳以上の老齢加算の縮

2013年には生活扶

い状況に置かれている。

誰もが貧困に陥ってもおかしくな

家族介護などで職を失えば、

の問題ではない。

生活保護基準の見直

しは、

知を図ること。

育料と私立幼稚

園就園奨励費

には、

村

会を通じ

じ国に支援策を要望しる及ぼす事態が考えら

が考えられ

7

() る

< 場 合

町民に大きな影響

制度を利用している人だけ

助費を最大10%引き下げている。

措置がある制度は、 置がある制度は、 (2)住民税非課税者を対象に減額措 で5802世帯6084人。 ビス利用料など18制度 介護保険料、 学童保育 減免 所保 障

あることを明らかにし、制度の周3生活保護の利用は国民の権利で

制度の対象世帯数と利用者数は。 (2)住民税非課税を基準としている

世帯数と利用者数は。

している制度と影響が予想される (1)就学援助など生活保護を基準と

きな影響を与える。

金などに連動し、住民の生活に大

住民税、就学援助、

最低賃

を し、毎年、制度の理解を深めるよっている。また、地域住民と行政談窓口について掲載し、周知を図談の内容や対象者、申請方法、相度の内容や対象者、申請方法、相 り、全体では27制度にわたってお度で4775世帯6281人であ費、後期高齢高額療養費など7制る制度は、国民健康保険高額療養 う生活保護制度に関する研修を行 度の内容や対象者、申請方法、10人となっている。 い、民生委員が日頃の相談活動を 度で38世帯45人。 延べ1万615世帯 助成措置があ 双園奨励費の 2 $\frac{1}{D}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$

ている人が本制度を活用できるよ4生活に困窮し支援を必要とされめる。 て生活相談を受けていただくよう 知を行うとともに、 「携を図りながら、 公区長や民生委員などを通じ 関係部署と -フティ

> に対して引き下げだけを行わないれているものと認識しており、国的に勘案して必要な見直しが行わ 衡を図り、 等を通じて要望していきたい。 ての支援策を講ずるよう、 の対応等について協議し、 すような事態が考えられる場合に 基準が引き下げられたことによっ いと考えている。 ように要望することは適当ではな 証し、その時々の社会情勢を総合 もの健全育成に必要な費用等を検 よび母子加算等については、子ど と生活扶助基準の給付水準との均 世帯人員・居住地域別の消費実態 揮できるよう取 実施機関である北海道と今後 町民に対し大きな影響を及ぼ 扶助基準につい また、 り組 児童養育加算お 実際に生活保護 、ては、年 町村 国とし



連携を図り、

広く制度の周知に

る。今後も関係部署、関係機関と 通じて必要な支援につなげてい



(政清会)

議員

問

所

有

者不

明土地の現状と対策は

岡本眞利子

答

自

治

体

で

解

を

义

ることは

難

で あ

ñ,

(3)子どもたちが常に相談

できる

体

制が構築されているか。

玉

向

を

視 決

ながら進

てい 困

今後、 る。そこで以下の点について伺う。 **(2)** 平成28 年度における死亡による (1)幕別町での現状は。 様々な面で影響が及ぶ可能性があ まちづくり、 路新設などの土地利用をはじめ、 権者が相続することを放棄する 利放置 (相続未登記)」と、 所有者が相続登記を放置する「権 が全国に広がっている。 「相続権放棄」によるものがある。 |誰が持ち主なのかわ 現行制度のままでいくと道 い土地「所有者不明土地 環境保全、防災など 原因は、 からな 相続 ない。 所有

納欠損処分の数と額は。 (3)所有者不明による課税保留、 未登録件数は。 不

亡後 に向けての取組は。 、町として所有者不明土地の解消 長 の納税義務の承継の代表者を $\overline{(1)}$ 本町では納税義務者死

納税義務の発生していない土地の を指定いただいている。ただし、 定届出書」により、 指定するため、「相続人代表者指 相続人代表者

> %程度が所有者不明土地である可 あり、課税上の支障は発生していいる。これらは全て免税点未満で 22 万 2 7 1 ㎡、 る術を持ち得ない。 れない場合は、 った地区では、 に分譲された土地)」の対象とな (山林、 面積で0・35%の出現率となって 9768筆、 いて、現在までに調査を行った 所有者が死亡し、 者 農村部の「現況有姿分譲地 不 原野等で宅地造成されず 明土地は、 面積64・12㎡のうち、 町としては全く知 面積で最大1・5 相 筆数で4・47%、 続登記 地籍調査にお 4 3 7 筆、 記がなさ

(2) 能性がある。 111人、このうち「相続人代表務者のうち死亡を確認した方は 伴う固定資産税の 者指定届出書」の提出をいただい 6人であり、 定して変更の届出がなかった方は た方は105人、 事例はない。 土地所有者の死亡に 固定資産税納税: 町が代表者を指 課税がなさ れ

(3) 所有者不明土 地に つ 1 7 は、 全

> 分の執行を停止、地が賦課され未納 事項と実態を一致させることにあ金額は約1万8200円。 あり、 その て通 る不納欠損処分による件数は2件 処理している。 保留はない。また、 後、 常の課税を行っており、 地方税法の規定により滞納 面積にして約32 (課され未納となった場合ない。また、所有者不明土の課税を行っており、課税 不納欠損処分として会計 平成28年度におけ 即 特消 三滅とし、 0 0 mį 処

 \mathcal{O} 動向を注 き図ることは困難であり、 一自治体で所有者不明土地 視しながら進めざるを 玉 \mathcal{O}

問 期発見を SNSの活用で「いじめ」の早

根絶に向けた取組を推進する学校・家庭・地域などと連携

答

取組 まだにいじめが無くならない現状 ントが全国で行われているが、

> (2)イット上でのいじめ、がある。そこで以下の点 ラブル対策は。 そこで以下の点を伺う。 検証は。 ネットト

教 育 (1) 小学校では「悪 П を

の協力をいただき作成した「携帯(2)町PTA連合会および町校長会 児童生徒へのカウンセリングを行 相談を実施しているほか、 電話相談窓口やメールによる教育 (3)教育委員会では、 本的なルー を全児童生徒へ配付するなど、 電話・スマートフォンのルール」 できる体制づくりに努めている。 で組織的に協力・対応することが 重大事態の発生はない。 じめ防止対策推進法」に規定する れる」というものが 中学校では クールカウンセラーを派遣 れたり、 ルの啓発を推進する。 部 なことを言われる」、 活 動中に無視をさ 24時間対応の あるが、「い 学校全体 基





和弥 議員 (拓政会)

の

充実を

健

康

保

険加

予

防化

評価され、全道平均の187点にィブを提供した健康マイレージが

問 答

定

健

|康診査受診率と糖

尿 病

性 腎 症

防を優先的に取り組む

況は。 る。これまでの幕別町への交付状

制度の は、優先的に取り組むべき糖尿病性腎症重症化予防 の中で、特定健康診査の受診率と 己採点の結果は、 捉えている。 優先的に取り組むべき課題と 加点に至らなかった評価指標 告した30年度保険者努力支援 長 実施状況に基づく本町の $\overline{(1)}$ 成 29年8月 左下の表のとお の取組 北海 自

を対象に特定保健指導の

)実施率

糖尿病などの重症化の予防

が本格導入される。全国の市は度である「保険者努力支援制を

全国の市町村

度」

市町村への新しい財政支援制

平成30年度から国民健 険は都道府県単位化が図ら

るため、 の特性に合わせた効果的な受診勧の受診歴や健診結果、問診票の内の受診勧奨の取組を強化し、過去の受診勧奨の取組を強化し、過去 奨に取り組む。 容等を分析することにより、 スクの高い対象者への受診勧奨や 症重症化予防の取組は、 |療機関との連携による治療中断 働き掛けなどの対策を進め 医療機関との調整を図り また、 糖尿病性腎 重症化リ

ことは重要と考える。

ついては、

において高配点・高評価を受ける とから、「保険者努力支援制度」

以下の点を伺う。

めの施策充実にもつなげられるこ算分で地域住民の健康づくりのた

課題であり、さらには交付金の加 民健康保険税負担軽減は切迫した 金の配分を決める制度である。 国が年総額500億円程度の交付 の取組を点数化し、点数に応じて

玉

28年度から前倒しで実施されていのように捉えているか。 予防化対策充実といった課題をど

-制づくりを

進める。

細目ごとの配点状況はどうか。

ま

た配点状況から今後の保健指導や

「保険者努力支援制度」の指標の(1)幕別町の平成3年度における

評価指標は、「呆食いような、解告努力支援制度の平成28年度の用し、前倒しで実施されている保用し、前倒しで実施されている保ます。

る。本町では、 をとして5指標 の中で55指標 が設定さる。本町では、345 が設定さる。本町では、345 が設定さいた。 をなっていた。 をは、345 が設定さいた。 をなっていた。 をなっていた。 の中で計11 。本町でご 保の標

重 症 は、646万3千円に確定しました。 ※平成29年度の交付額について 処に確定する見込みとなっている。 全道の平均点や交付金は、 402万5千円が交付されて 対し、235点が加点されており、 いて算定中であり、3月下旬を目 364点が加点されており、 29年度は、合計580点のう 国にお

平成30年度 保険者努力支援制度の評価指標の配点と幕別町の加点状						
評価指標		細目	配点	加点		
保険者共通の指標	共通①	① 特定健康診査の受診率	50	0		
		② 特定保健指導の実施率	50	20		
		③ メタボリックシンドローム該当者及び予備群の減少率	50	25		
	共通②	④ がん検診受診率	30	15		
		⑤ 歯周疾患(病)検診実施状況	25	25		
	共通③	⑥ 糖尿病性腎症重症化予防の取組の実施状況	100	0		
	共通④	⑦ 個人へのインセンティブの提供の実施	70	70		
		⑧ 個人への分かりやすい情報提供の実施	25	25		
	共通⑤	⑨ 重複服薬者に対する取組	35	35		
	共通⑥	⑩ 後発医薬品の促進の取組	35	35		
		⑪ 後発医薬品の使用割合	40	40		
国保固有の指標	固有①	① 保険料(税)収納率	100	50		
	固有②	② データヘルス計画の策定状況	40	40		
	固有③	③ 医療費通知の取組の実施状況	25	25		
	固有④	④ 地域包括ケア推進の取組	25	13		
	固有⑤	⑤ 第三者求償の取組状況	40	27		
	固有⑥	⑥ 適正かつ健全な事業運営の実施状況	50	37		
		体制構築加点	60	60		
合計点数		体制構築加点を含む合計点数	850	542		
		合計点数の全道平均		432		

と考える。

町民一人ひとりの住ま

いの権利の向上を求めて、

以下の

支援を行うことは自治体の役割だ

的に供給することに対し、

公的な

である。

良質で安価な住宅を安定

人々が社会生活を営む上での基盤

迫られている。

住宅は何よりも

しての位置付けに転換する必要に

時代に即して、

社会保障・福祉と

る。現在の市場主導の住宅政策を、 増大などの事象から崩れてきてい 族の変容、

不安定な低賃金雇用の

な住まいのパターンは、結婚や家 建て住宅を購入するという標準的 若いうちは低廉な民間賃貸住宅に 持ち家政策」が破綻しつつある。

子育てを行い、

|これまで政府が推

し進めっ

きた住宅政策「市場主導の

ザイン仕様などの質並びに量の改

①バリアフリー・ユニバーサルデ

別な事情があると認めた場合につ身寄りが全くない場合もあり、特

ては、

入居請書

への連帯保証

人

/署を要しない旨の特例を設け

納付に対する措置

帯保証

住宅使用

は

(1)公的賃貸住宅について。

ことを伺う。

善を行うこと。

②公的住宅に60歳

以下の単身者は入居できないとさ

れているが、入居者条件の緩和を。

議員 良輔 (日本共産党

幕別町議員団)

良質で安価な住宅供給に支援

板垣 答 問

公営住

長寿

命

化

計

画

に基づき計

画

を進 宅等

(2)民間賃貸住宅について。に保証人を不要にする考えは。 ③公的住宅には住まいのセーフテ ①家賃補助制度の創設を。 ィーネットの役割がある。 申込時

備を行うこととしている。 建替えに当たっては、 めない住宅については、 く、改善等では十分な効果が見込 を進めており、特に老朽化が著し 計画的に公営住宅の改善や建替え 31戸となっている。「幕別町公営 札内地区では378戸のうち52 リアフリー した公営住宅ユニバーサルデザイ 宅整備基準のほか、北海道が策定 行うこととしている。 住宅等長寿命化計画」に基づき、 幕別地区で264戸のうち76戸、 公営住宅を管理運営しており、 町長 整備基準の内容に即した住宅整 忠類地区では153戸のうち 11①本町では795 誰もが安心して暮らすこ 計画的な建替え事業等 化されている住戸 国の公営住 公営住宅の 建替えを 戸 バ \mathcal{O}

> 身寄りが全くない場合もあり、特別の場合や、親族や知人友人などのに同等以上の収入のある方がいなに同等以上の収入のある方がいない場合や、親族などは、年齢を問わず単身での入などは、年齢を問わず単身での入 などは、年齢を問わず単身での入基づく身体・精神・知的障害者の方生活保護受給者、「配偶者からの生活保護受給者、「配偶者からの暴力のほか、「障害者基本法」に齢者のほか、「障害者基本法」に ている。具体的には60歳以上の課さず、単身での入居を可能と る方については、 \mathcal{O} 齢者または身体障害者等、 公営住宅の役割を果たすため、 ②住宅セーフティーネットとして バリアフリー・ユニバーサ きる住宅を 整備を進めて 提供 で きる

> > 制度は維持していく。 ①公営住宅の管理戸数 一窮する低 おり、 \mathcal{O} 所得者の居住 先としての 連 帯保 \mathcal{O} 役 証

込が可: 民間借家等の運営を圧迫しないバを図るという役割を果たしつつ、 住宅に対しての家賃補助を行う考 それを理由として公営住宅への 払いが困難となる方については、 賃貸住宅の家賃負担が大きく、 ランスが必要と考えており、 能となっており、 民間賃貸 、 民 支 間 バ 安定 申





議員 貴賀 (日本共産党

町

民の

健康寿命の延伸への取組

は

人当たりの

納付金額の算定結

長 (1)北海道から示され

幕別町議員団) 答 髙

生

活

習

点

を置

き 慣

取 病

ŋ の

組 発

ん 症

でいる

予防と

重

症化

予 防

に

重

険税収納必要額12

万1473円に

平成28年度の一人当たりの

保険税

額 が 11

4 円

で、

率にして1・5

対し、一人当たりの納付金による

る。 健康相談等で町民の健康を守る町 進を図るため、検診受診率の向上、 活を支える観点からも重要と考え 取組を推進することが、 段階ごとに心身の特性に合わせた 疾病予防は密接な関係にあり、 大切と考える。 町民の健康づくりの一層の推 「健康寿命」を伸ばすことは 制限されることなく生活で 健康上の理由で日常生活が 健康寿命の延伸と 個人の生 各

(2)各種健康診断受診率向上のために合わせた健康づくりの取組は。いて伺う。 アンケート調査の実施を。

るよう、 定健診やがん検診の受診率向上を 重点を置き、 習慣病の発症予防と重症化予防に まくべつ健康21」を策定 んでいる。 ÐŢ 延伸を基本目標とする「第2期 (1) 各種事 平成 平成29年度からは、特 健康寿命が延伸でき 25年度、 施策に取り組 健 速康寿命 生活

> 効果的な受診勧奨を行うこととし 分析による個人の特性に合わせた

町村における先進事例などを

様々な機会を捉えて情報

アンケートについても、

歴や健診結果、

問診票の内容等の

過去の受診

児期」、「学童・青年期」、「成人前 (2)平成30年度からは、過去の受に対する意識が高まっている。 ち801人、約73%の方が全ての 期」、「成人後期」および「高齢期」 齢期」の方を対象とした「まくべ に応じた各種施策に取り組んでい 針を示しており、ライフステージ に応じた健康づくりに係る行動指 の5期に区分し、ライフステージ 実を図っている。 目標を達成するなど、 末現在で、 住民相談室を設置し、 トラリー」の実施や、 目的とした「まくべつ健康ポ 人配置するなど健康相談体制の充 健康ポイントラリー」は、2月 健康21」では、 また、「成人前期」から「高 1107人が参加、う 人生を 「第2期まくべ 町民の健康 保健師を3 札内支所に)「乳・幼 イン

> て検討したい。収集等に努める 集等に努めるなど、 実施につ

問 町民負担が生じない取組を国民健康保険の広域化に伴

| 負担増とならないより 基金の活用も含め、 **、担増とならないよう努める** が

答

急激な税

(2)国民健康保険の国庫負担金の減後5年間の推移は。(1)広域化後の保険税は。また、今め、以下について伺う。 政府は、 住民がおり、町民負担の軽減を求 も高い国保の負担に苦労している 行うが十分とはいえない。 向けた措置として、公費の投入を 国民健康保険の広域化 4月からスタートする。 国保の都道府県単位化に 現状で 今

担

限り廃止することによる影響額 額調整措置を「未就学児」までに(2)国民健康保険の国庫負担金の減 う考えは 供の保険税均等割の負担軽減を行 と、その財源を利用して国保の子

(3)低所得者対策として、 と一部負担金減免対策を。 保険税の

% の 1779円の減、

(2)本町における影響額は、増とならないよう努めたい。 軽減を行う考えはない。 子どもに係る保険税均等割 ることとなるものであり、国保のからの法定外繰り入れが減額され により生じた財源分は、 200万円と試算している。 基金の活用を含め、 の負担が増えることが見込まれ、 間の国保税の推移は、一人当たり 減と示されている。 急激な税負 今後5年 一般会計 \mathcal{O} これ約 負

担

となるなど、税負担の公平性を欠は、結果的に他の被保険者の負担 の法定軽減措置が基本であり、5割、2 くことにつながり、 常的な低所得者を対象とした一 減免制度による税の免除措置等 制度化は難 5 割、 2 律恒割



中橋 友子 (日本共産党

議員

問

非

正

規町

職

員の雇

用条件の改善を

幕別町議員団)

答

によ や

(7) 0

動 処

を

踏

まえて十

分検 お ŋ

討 を

め も

る 法

金

休

暇

等 玉

遇 向

改善

に

努め

て

今後 進

(1)非正規職員の現状は。 状と改善について、次の点を伺う。 の改善を求めてきたが、改めて現 正規職員が多く、これまでも処遇 会問題になっている。 続け「官製ワーキングプア」が社 自治体における非正規職員も増え 差拡大の要因となっている。 働者全体の4割に上り、 増え続ける非正規労働者 全国で2千万人を超え、 幕別町も非 貧困と格 地方

のまる割合、女性の比率の非正規職員の人数、 ③各種手当や休暇の保障は。 以上勤務の職員数と勤務年数は。 女性の比率は。②5年 総職員に占

増やして対応するべきと考えるが。 臨時職員対応ではなく職員定数を られた。 用職員制度を創設することが定め (3)地方公務員法、自治法の改正に改正があった。幕別町でも検討を。 出により無期雇用に転換できる法 年以上勤務した場合、本人の申し (2)4月から民間雇用において、 恒常的に人員が必要な職種 新たに一般職の会計年度任 幕別町の対応 は 5

> の占める割合は75・6%となっての占める割合は75・6%となっての占める割合は75・6%となって 在、 員など、多様な雇用形態の臨時職一般事務補助や保育士等の臨時職 収員、 員を任用し、 町長 代替 ● (1)①嘱託保健師や嘱託職員、 職 低員を除 平成30年2月1日現 く総体 - 人数は

用されることもあり、5年以上の職種は、結果的に同一人が再び任教育支援員等、応募者数が少ない時保育士や給食調理員、特別支援問の任用としている。しかし、臨 忠類学校給食センターのいる。また、勤務年数は員で7人など、合計77人 任用は、 おり、最長でも1年に満たない期か月を超えない期間で更新」して間で任用し、さらにその任用を6 定に基づき「6か月を超えなの臨時職員は、地方公務員法 調理員で15人、 ②臨時職員は、 臨時保育士で22人、給食 特別支援教育支援 合計77人となって 方公務員法の の調理員で 最長が 11 期 規

務条件について十分検討を進めたの動向を踏まえながら、任用、勤の動向を踏まえながら、任用、勤をすることは考えていない。 任用を基本としており、 無期雇用

果、人件費の削減において、大きて44本町の職員の補充を実施した結開者数の補充率を4割と定め、計定した「幕別町定員適正化計画」定した「幕別町定員適正化計画」に、退職者数に対する新規採の中で、退職者数に対する新規採の中で、退職者数に対する新規採の中で、退職者数に対する新規採の中で、退職者数に対する場合に、 員の補充を実施した結補充率を4割と定め、計退職者数に対する新規採

·成 6

年から24年任

して

化 雑 化 する

効果をも

たらしたと考え

ため、町民からわかりやすく、機の向上および住民の利便性を図る画に定める組織力の強化、機動力第3次幕別町行政改革大綱推進計 住民サー また、平 平成25年からは退職者数に見合うた適正な職員配置に努めており、 見極め、 計年度任用職員」制度の状況等を 動性に富んだ行政組織・機構とし 新規採用者の補充を実施している。 海道からの権 んめ、町民からわかりやすく、機の上および住民の利便性を図る 増加 内容を精 今後においても、 などから、 成26年から27年にかけて、 -ビスへの! 適 正な職員の配置に努め 査するとともに、「会 限委 対応や、 業務量に見合っ 譲等による業務 業務量やそ 機動力 国 · 北





木

姉妹の活躍と感動を永遠に

孟 議員 (副議長)

回冬季五輪平昌(ピョンチャン) の感動をありがとう。 ر.) ا 藤原 最高 答 問 して 日

ŋ,

特

に ピ

表彰

容 で

は も

た

(1

本

才 IJ

ッ

ク

史 0

Ê 内

特

筀 す

び付けた体験型観光に取り組むこ 付けた運動施設と、幕別の食を結 とも必要と考えるが、 長 いるが、オリンピアンの名を $\overline{(1)}$. 具 体 的 な 内 0

大会で、

髙木菜那・美帆姉妹は、

百花繚乱·忘

2人合わせて5個のメダルを獲得

町出身者として初めてのメ

取組や、地場農畜産物を活用した(3)新年度から、スポーツ合宿等をらないものと認識している。のような機会と機運の盛り上がりのような機会と機運の盛り上がり で、建設した施設にその方の名前(2)顕著な活躍をされた方にちなん ると考えられることから、今後そ を付けるというのが自然な形であ いては、熟考しなければならない。 偉業であり、特に表彰の内容につ オリンピック史上でも特筆すべき えて町民栄誉賞を贈呈している 初出場された際、その栄誉をたた ぞれ冬季オリンピック競技大会に 表彰やパレード、 えられる。 今大会における成績は日本の 建設した施設にその方の名前 申し上げる段階に お二人に対して、 報告会などが考 はないが、 それ V

ガイモなど恵まれた食糧が強靭なには、穀物大国十勝の豆類、ジャポーツに適した環境があり、さらいる幕別町は、自然や施設などス

で8人のオリンピアンを輩出して 気と感動を与えてくれた。これま の渦に巻き込み、多くの人々に勇 ダリストとなった。日本中を興奮

も言われている。

町では、

次世代

体力の下地になっているのではと

抱かせる取組をすべきと考え、次 の五輪出場を目指す子どもに夢を

ンの町創生事業」に取り組もうと(3)「アスリートと創るオリンピアが必要と考えるが。

ンピアンが育ったことを示すこと

アンの名前を付け、この地でオリ(2)体育施設に髙木姉妹やオリンピの点に引いるの内容は。の点について伺う。

二つのスキー場、さらには、南十運動公園内の各種体育施設、町内のマウンテンバイクコースや幕別幸平選手が監修した明野ヶ丘公園を取組は、運動施設として、山本の取組は、運動施設として、山本 より、地はたプロジ 勝夢街道やトカプチ雄大空間のサ の取組は、運動施設として、山別の食を結びつけた体験型観光 業を計画している。 来のオリンピック選手を育てる事 ミュニティを確立 事 地域に根ざしたスポーツコ グラムを提供することに 康・スポーツを組み合わ し、さらなる未

運動施設と幕 l

れるようなことを想定して整備しの施設や設備自体に、独創性や特の施設や設備自体に、独創性や特素材として人を呼び込むため、そ素材として人を呼び込むため、それのリングコースなどがある。しイクリングコースなどがある。し り、パークゴルフをはじめ、 ずは、オリンピックアスリートを として構築することは難しい。またものはなく、体験型の観光素材 らう土壌はできてきたところであ べっても 奨金の金額につい ればならな

誉賞の贈呈と、 町特別町民栄 桜の臨時会に 幕別 報奨金、特産 れに100万円の お二人それぞ ことなどが まりました。 を 贈呈する

創出するなど、まちの魅力を盛り材をつなぎ合わせた周遊プランを収穫体験や酪農体験などの観光素 込んだ情報を広く発信し、 の増加に努めたい。

功績と感動を与えてくれた感謝 美帆姉妹のメダリストに対して、 るきっかけとなった、髙木菜那 報道され、幕別町が全国に知られ 新聞等で「北海道幕別町」の名が田 質 間連日、テレビ・ラジオ・ 表して報奨金を贈る考えは。 を

することにあると思っている。報国区にしてただいた、そのお礼を気持ちを伝えること。幕別町を全をいただいた、その町民の感謝の一番大切なのは、たくさんの感動 栄誉をたたえるということは、 ては、 熟考し