②不正受給の実態と防

止

0

取

1)

組

みは。

相談数、

申請件数等)

①生活実態の把握と傾向

(受給:

世

受給者数、

受給理

电

生活

でもあり、

以下伺う。

難点もあるが、

制度上、

生活を守り、受給町の関わり方には

市や滝川市、

数多く報道されている

川市、管内での覚醒剤購入多く報道されている(札幌、保護費の不正受給が増加

者の自立を促すことは大事な課題

④ ケー

スワー

力

(道)

や民 保護

生

諮 莂

ついて。

③就労支援など自

立

を促

す方

策

児童委員

町

との 

生活!

行

政



議員 (拓政会)

問

生活保護の不正受給を防止する取り組み

は

# 答

報町

では民

生

一委員

P 態

近

握隣

め 0

41

る情

ょ

実

⑤生活困窮者等のの連携について。 と減 免 軽 減に 1 て。 ついて。 O生活相 談 0 充 実

① (平成24年3月末現在)		ľ
受給世帯数	226	Ш
受給者数	326	l
受給理由		
高齢者世帯	114	
傷病世帯	44	
母子世帯	21	
障がい者世帯	20	
その他の世帯	27	l
		:
相談件数(延べ数)	76	
上記の内申請件数	46	
申請却下件数	2	

逆転現象による生活困窮者も多い。

担も大きい。なお、最低賃金との支給額3兆7000億円と財政負

本年3月には210万8096

保護世帯数・受給者数は増加

なし、 生活

護費を支給している。

近年、

最低限度の生活を保障するため保

の理念に基づき、

健康で文化的な

する人々に

玉

自

経済

憲法25条

額が② ワー 北 れた事例が3件あった。 町 カーが家庭訪問を実施 海 得の申告漏 では不正 道では、定期的にケー れで保護費が 0 事例 ľ, は な 止 に生ス 減 1

に難しい問題と考えている。③町が単独で実施することは非取り組んでいる。 問 玉 非

機 関で で、生活保護制度の改正である社会保障審議会の国では、厚生労働大臣の 常

埋念が十分とこととは、このたびの検討において、 
憲法第25条に定める「生字を表法第25条に定める「生字を表しては、このたびの検討において、 
町と 会保障 議会の議論を注視して い社の

生活相 して、 なって進めてきている。 担当者とケースワーカー ④これまでも生活困窮者の について民生委員の活動 生活保護受給後の体調管理は相談、生活保護申請の段階 民生委員の協力のもと、 就労に関する相談など が一 の一環と 発見、 体 町 やか

援を必 とともに、 活用するなど、生活状況を正税の減免や徴収猶予などの制 できるよう、 把握するよう相談業務に取り ⑤相談者の心情に十分配慮し、 るよう トとして最大限の効果を発 正に運用さ 要とする方が本制度を活用 り組 生活に困窮していて支い相談業務に取り組む 周知を行 セーフテ 1 制 ネッ 度が 確に 度を町

> 何名か。 の情報提供は。 ②不正受給ではないかと町 再質問① 増員を要請できな )道 の ケー ス ワ ] 民 11 力 ] から か。 は

3民生委員のは う待遇面 を手 淳く でき

答印幕日

別町

担

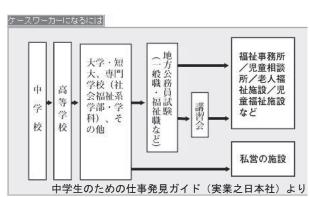
当

は

4

要請はしていきたい。的な範囲の中での配置的な範囲の中での配置 ②年間 1件か2件 その活動 0 情 家に支障 報 提 (ると間が) いて 供 を が 来 あ  $\mathcal{O}$ 

③できる限りる と思っている。 中 で、 支援でき れ



福祉事務所のケースワーカーは、全国で約1万6000人、児童相談所の児童福祉司は約1300人、各種施設の生活・児童相談員は約3万4000人います。



(拓政会)

# 議員

# 斉藤喜志雄

むし

歯

に

ならな

(1 環

を維

持するこ

なぜ集団フッ化物洗口をするのか

とに

なが

効

もつ毒性から賛否両論があり、 洗口を導入した。 の条例制定にあたっても付帯意見 口によるむし歯予防は、 予防のひとつとして集団フッ化: (保護者への説明と同意)が確認さ 幕別町は今年 稚園と6保育所で、 このフッ化物洗 -度から公立幼 フッ素の むし歯 道 物 答 問

以下 には危険はないの 待しているのか。 により、 施するのか。(必要性)②この実施 ①なぜ、 -伺う。 町はどのような効果を期 集団フッ化物洗 ③フッ化物洗 (安全性 口を実  $\Box$ 

団フッ その効果は大きいものと考え、集 ことで継続的にむし歯にならない 環境を維持することにつながり、 と実施している。 フッ化物洗口の実施を推 ĦŢ **長** ① 北 本町も帯広保健所の支援のも 化物洗口に取り組んでいる。 海道は条例に基づき 集団で実施する 進してお

> だところである。 ②フッ化物洗口を行うことにより、 れているため、 性や経済性にも優れていると言わ むし歯予防効果が最も高く、 子供の歯のエナメル質を強化 町として取り組ん 安全

③フッ化物洗口マニュアル ろであり、 繰り返し開催 十分に行った上で実施をしたとこ しても水を使ったうがいの練習も 分に配慮して取り組みたい。 従事する職員を対象に研修を 安全対策には今後とも Ļ 子どもたちに対 を活用

以下伺う。

れている。

## 改善は場 0 勤務条件などの

問

員の負の 担取 軽減に努めているなり組みにより教職

答

ていなければならない。また、児むためには研修の機会が保障され 童生徒とのふれあいの時間を増や 晋 健康で子ども達と接するため え、 教職員が保護者 児童生 一徒の可: の期待に応 能 性を育

③業務が特定の教職員に集中しな

ための業務分掌の見直しや会議

にも時間 ている。 外勤 務 0 縮減が求め 5 ħ

まえ、 間外勤務の縮減など、 るべきでは。 的に進めるべきでは。②資質向上 会の拡大とりわけ校外研修を積極 改善策を講じてきたか。 の観点から、 ①教特法の精神を踏まえ、 勤務時間の適正な管理と時 ③道教委の通 研修旅費の増額を図 どの いような 知を踏 研 修

度より若干の増額を図ったところ ②自治体を取り巻く財政環境が厳 むよう啓発していきたい。 議などを通して、 に努めていきたい であり、 保・拡大を図るとともに、 しい中ではあるが、 教育長①研修 各種の研修に積極的に 今後も必要な予算の確保 0) 校外研修に限ら 機 本年度は前年 会の場 校長会 取 0 り組 確

> の効率に ソコン等を利用し各種デー 担軽減に努めている。 事務の効率化も図り、 報告書等の 化 定時 様式の簡略化など 退 勤 日 教職  $\mathcal{O}$ 設 タの 員 定、 の負 共

答平成22年度の3歳児検診 なっているか。また、実施にあ どものむし歯保有率はどのように たって保護者への説明 再質問 本町の幼児期における子 は。 で

0・78本である。 をきちんと行い対策を重ねてきた。 保護者へは説明



フッ化物洗口をしている子どもたち (中央保育所)

後見制度利用支援事業の利用

促進

⑤総合的後見支援センター

0

創

設

用範囲の拡大を。

の報酬助成制度を確立。

特に成年

④経済的弱者の

ための後見

人等

設置を。

③総合相談窓口

と専門支援機

関

0

う行うか。

②担当職員への継続的な研修をど

①制度を正しく理

解

活用

のた

共有を図っている。

施し、

施し、制度の内容や、基礎知識の②職員を中心に内部の勉強会を実

制度の内容や、

の広報活動は。

べきと考え伺う。

るなど、住民みんなで育てていく



孟 藤原 (緑政会)

# 議員

## 答 問

見

活用

を

5

0)

高

聯者

0)

生活を守る

制

知

لح (1

利

用

促進

は重要であると

撤廃について。
⑥成年被後見人の選挙権の制限のについて。

0

には出前講座などでの成年後見制 ビスに携わるケアマネジャーなど制度にかかわる講演会や介護サー 度の周知を図っている。 を対象とした研修会の実施、 窓口でのパンフレット配布を初め、 町長①幕別町 ター . (D) 重 |点業務として位置づけ、幕別町地域包括支援セ 地 域包括支援 さら

よう、

難しくなく利用できる制度になる 10年先を見据えたならば気楽に、 になる。

今までの利用は少ないが

理や各種契約が安全に行えるよう

により不動産や預貯金、

年金の管

を裁判所に選んでもらえる。これ 保護するために援助してくれる人 知症など判断

能力が不十分な人を

2

0 0

旧

来の

禁治産

認制

度に代わって設けられ

き、

わかりやすい研修会を開催す

例えば講談師神田織音を招

派遣し、資質の向上を図る・・・・・幌市で実施される研修会に職員を ③幕別、 後見制 に体制の強化に努めていきたい。 寿に窓口を設置している。、 援センターとふれあいセンター また、十勝管内での研修会や札 包括支援センターと連携を図 度の 札内各地区の在宅介護支 ついての説明や申し立 相談があった場合には、 成年 福

> をしている。 ない場合には、 てについての検討をするなど対応 て先などの情報提供、 町長による申し立 申立 一人がい

題が多く、 てきた。 年度に制定し、 年度に制定し、制度の周知に努め利用支援事業実施要綱」を平成22 容とした、「幕別町成年後見制度 考慮すると、 ④町長が申立人になる場合に後見 人等への報酬を助成することを内 1、制度利用のニーズ、効率等を専門支援機関の設置は人材の確 現状では困難である。 町単独での設置は課

動向を注視していきたい。中心となり検討が始まったので、 いて、 での設置が望ましいと考えている。 と町単独での設置は難しく、 ⑤現状では人材の確保、費用対効 状況等を見ながら対応したい。 ていないが、 この制度の適用: 広域対応は、 事業の継続等の視点で考える 現時点で制度の改正は考え 今後の相談や利用 十勝総合振興局が 範囲の拡大につ 広域 0

> ⑥公職 あるが、 の中に、 と同様 方を記載するエンディング 再質問自分の人生の終末の 挙権の制限についてはやむを得な 制度の中では、 れている。 及び被選挙権を有しないこととさ 心配されるので、 いものと考えている。 の取り扱いであり、 選挙法の規定により 任意後見人は決めたかと 法定後見人の不足が将来 民法改正 成年被後見人の選 市民後見人等を 前の禁治産者 現行法 ノート 選 あ 挙 り

中で市民後見人の養成をはじめる
管町単独では難しいので、十勝の いと考えている。

育てるべきと考えるが伺う。





### 岡本眞利 (政風クラブ)

問

防災計

画の見直

に係

る課題

は

減災」

を視点

別 41

町

地

域

防

計

業が進められているが、 応マ するか伺う。 定されたもので、 ニュアル ①現在 は平成19 の幕 は平成21年3月に改 年8月に、 別 現在、 地 域防災計 いつ完成 見直し作 防災対 画 答

参画について伺う。 視点が不可欠である。 用されていなく、 防災会議の委員に女性が一人も登 ②地域防災計画の策定にお 女性の登用を検討し、 防災には女性の 女性委員 防災会議に いて、 0

冬季訓練の うに努力しているか、 ③自然災害に備え、 うにしているか伺う。 の責務として日頃から防災に関す ④町で災害が発生した場合、 を使っての 意識向上のためにハグ 災組織の出前講座の推進をどのよ 欠くことのできない共助の要とな る自主防災組織。 訓練、 実施の考えを伺う。 向 上 避難所 町として自主防 の教育はどのよ 防災、 町民の防災 H U G 減災に 泊訓練、 員

> これらの計画後になり平成25年度 との整合性が求められることから、 になると考えている。 町 **長** ① 市 や北 町 村 の防災基本計 0) 地 域防 災計 画 築 画

はなく、 ては、 リックコメントを初め、 考えているが、 ②実際の災害時には、 めていきたい。 含めたさまざまな意見の反映に努 に説明する機会を設けて、 がいないという状況となっている。 ても女性の視点は望ましいものと は重要であり、 今後の計画策定作業では、パブ 残念ながら女性からの応募 結果的に委員の中に女性 計画策定時におい 委員の募集におい 女性 住民の方 女性を 0 役割

設立 ③本町の自主防災組織 に対する は 4 7 8 本年4月1日現在、 公区は22公区 4 世 率 帯に及び、 は で、 40 で、その世帯数自主防災組織の組織率は、 6%となっ 町全世 帯

災害が発生した際には、 地 域 0

> ともに、 いる。 さまざまな機会をとらえて、 町としては、公区長会議を初め、 防災組織設立の必要性を伝えると の活動が重要であるとの考えから、 初動活動において、 出前講座の案内も行って 自主防 災組 自主 織

は購入できる予定である。 向で準備を進めており、 ハグ)を購入し訓練を実施する方 避 難 所 運 営 訓練のため 10 月中に Н U G

練については、今後、実際に避難 ていきたい。 見を聞いて、 訓練等の実績のある公区からの意 避難所一泊訓練及び冬季避 実施に向けて検討 難 訓

周知を図っている。 とから、 備体制や業務分担を定めているこ 災害の規模等により職員の非常配 確な行動が求められるので、 ④職員には、 災害は予期せぬときに来ること 日ごろの心構えと迅速・的 迅速な行動がとれるよう 町防災計画に基づき

> な職 とも、 員に対する意識向上に努めたい。 員研修等を実施するなど、 災害対応につい ての定期 職的

ではないか。 ないことは危機の時 難をするには、 主参加型防災訓練)を取り入れた まるまでシェイクアウト訓 の参加を呼びかけたり、 被害を最小限に抑え円滑な避 避難訓練では 普段から行って もできない 市 地 街 練(自地の方

向けて、 答今後もシェイクアウト訓 さらに研究を重ね 練等 き に



鉄南4公区合同防災訓練の様子



議員 (拓政会)

問

行

一政改革の推進はどうなってい

る

か

な検

証

直

しを行った上

で後

たところである

大限効率的な行財政行政改革の推進は、 芳滝 町 が最 答

ついて伺う。 するために重要である。 平成23年度よりの5カ年計 住民サービスの向上を実現 政運営を 画に

直しはどうなっているか。 必要がある。 計画と防災計画の関係を整理する ②危機管理の徹底では、 法等について進んでいるか。 文書管理システムの導入、保存方 ①文書管理事務の徹底では、 また、防災計画の見 国民保護 電 子

画は。 必要があると思うが。 ④人事評価制度の導入は、 事務の効率化のために急ぐ 職 員  $\mathcal{O}$ 

③指定管理者制度導入の今後の計

必要があると思うがどうか。 する上で大変重要であるので急ぐ ⑤事務事業評価制度の検討は、 ての事業において計画、実行、 改善を行い、予算との連携に 行財政の活性化を具体化 評 全

指定管理者制度導入に関する基本

見直し 見直し、 入の推進のためにも制度の見直した、公共施設の指定管理者制度導 受益と負担の公平確保のため、ま ないがどうか。 はすでに終了していなければなら (6) 使用料、 (基本的廃 ⑦公共施設使用料減免の 負担金等受益者負担 止)については、  $\mathcal{O}$ 

工夫・改善についての検討に着手 したところである。 もあるので、現在、 庁舎の建設移転にかかわる事項で 長 ①文書管理については、 そのあり方や

るもの 成し、職員の意識の向上と危機管種の危機に対するマニュアルを作 ③従来より実施している内容であ 理体制の確立を図っていこうとす る防災対応マニュアル以外にも各 と位置づけている。 「幕別町地域防災計画」におけ 本年度は、その一環として、 平成25年度以降の実施

> をわかりやすく示すことができ、 ⑤住民に対して、 めていきたいと考えている。 の見直しを実施してい

67 ことで透明性が高い行財政運営を 討を行っていきたい。また、「公 基準の見直しが未達成であったた 担の見直し」は、 事業の成果や要したコストを示す 済みだが、全体的な見直しや減免 育所保育料など一部について実施 水道料金や下水道料金、 検討作業に入りたいと考えている。 計画期間内の早い段階で具体的な 行うことができると考えており、 を行い、平成25年度当初からの再 ④有効な制度となるよう制度設計 共施設使用料減免の見直し」も同 後期推進計画で継続して、 「使用料・負担金等受益者負 町民負担の公平性を確保す 減免基準の見直 前期推進計画で、 事務事業の目 準備作業を進 へき地保

> クアップで職員の分散と適 した。 再質問防災計画 を通してバックアップの強化を示 ならないと認識している。 行政改革は、 危機管理において国が大震災 本庁舎をバックアップする 住民基本台帳データのバッ スリムで効率的 [の見直 しにつ 切な職

答役場の業務を継続して行って 中で検討していきたい。 くために、 危機管理体制の 充実の

員配置が求められるが。



住民係窓口にある戸籍総合システム



### 議員 (日本共産党 幕別町議員団)

問

直防

を

だが、

地震規模の巨

プ見直しは考えてい

ない

لح

洪 水、

地

震の

ザ

K

を出した被害を考えると、

災

組

O)

増田 答

防災計

画見直しの中で考えていきたい

た。広尾における津波も29・4m規模がM9・1と予想が修正され も急がなければならない。 と想定され、 幕別町地域防災計画の見直 昨年 別沖を震  $\mathcal{O}$ 東 忠類 源とする地 本大震災の 晩 成地区 その際次 0 後、 対 震 策  $\mathcal{O}$ 

日

①津波 かせない うか。 報を充実させ、 ③町のホームページの防災関連情 災会議のメンバーにすることが欠 織強化はもちろ するのは自主防災組織であり、組②災害のとき地域でまず力を発揮 地震ハザー ハザー 以下伺う。 そう改めるべきでは。 ドマ ん、 町民と情報 ドマップ ツ その代表を防 プの の見直 作成と洪 の共有 L

地震対策援助など、 ④計画に を図るべきと思うが。 いて災害に強い町づくりに力を入 を最小とする計画にすべきである。 公共施設耐震化や民間: 「減災」 の考え方に基 災害時 の被 住宅

> 考えている。 た津波浸水予 いては、 1 津波 今般、 想図を活用 ザー 北 海道 K 元したい が作成 7 ツ ブ لح

り」に揺れやすさマップ及び 年に発刊 は考えていない。 であることから現時点での見直 最大震度は 被害想定マップを掲載 地震ハザー した「幕別 「震度7」で想定済み F 7 ツ プ 町 町防災のしお7は、平成22 しており、 建物

業が進められているが、

の諸点を考慮すべきと考えるがど

協働のまちづくり支援事業等の活防災マニュアルのひな形を配布し、ているほか、未設置公区には自主 は、 用についても説明 ②防災組織の必要性や設立の 織の設立 公区長会議等において話をし を推 進している。 自主防災組 推 進

が入ってもらうような体制にその中に自主防災組織の代表行うので、防災会議の組織状 て、 防災会議自 考えてい 欧組織状況体の見直に 体 きた 代表の方 織状況で、 につい を

進を図っていきたい。

により

層の防災対

0

推域

く住民に周知するとともに、

自

助」「共助」

一公助」

0

理念を広

 $\mathcal{O}$ テムを更新 準備作業を進めている。 を開始する予定で、 0 平 ホー 成25年2月から ムペ 現 ] 在、 ジシ そ ス

考えるが。

.ザードマップの見直しが必

糠平ダム等の災害を想定した

にとどめる、いわゆる「減災」はえていることから、被害を最小限防ぐことは非常に難しいことと考 生時にはホームページメニュー 害情報の提供を行い、防災意識 をトップページに据えて随時、 切替えを行い、 の備えや心構えなどのほか、  $\mathcal{O}$ ④地震や津波による被害を完全に 共有と向上に努めていきたい。 の災害関連資料を掲載し、 大変重要なことと考えている。 専用ページで、 新たなホームページには、 本 地域防災計画では、 いわゆる「減 ジに据えて随時、災、防災に関する情報 防災への 防災 災害発 日ごろ 防災 本 0 町  $\mathcal{O}$ 

> 答これ、 しの中 うなところについても計 0 示されてくるの いきたい。 年 周期での から国や道 視点を置きながら行 津波 から、 当 0 デー 過 画 そのよ . の 見 去 0 5 直



津波浸水予想図

昨年の東北のダム決壊による死者 大化の想定、 幕別ダ のこと 淡会だりの

ついて。

①いじめの認知件数とその内容に

以下の点について伺う。

組みがされているところであるが、

例」の施行など、

さまざまな取

り

じめ問題等対策委員会」

幕別町においては、

幕別町 の設置、

「幕別町子どもの権利に関する条

③教員が子どもと向き合う時間を

分確保できるような環境づくり

教育現場はど

策といじめ認知後の対応について。 ②未然防止・早期発見のための対

のようになっているか。 が必要と考えるが、



和弥 議員 幕別町議員団)

(日本共産党

谷口 問

答 (1) め に を

取り 見過

組

んで

es 4

る

ごさな

意識

B

実践

力

②町におけるいじめ

0

認知

件数は、

うか。 価制度をやめるべきと考えるがど ④学校評価や教員評価といった評

いま、

いじめ問題があらためて国

滋賀県大津市立中学校の男 子生徒の自殺事件を契機に、

民的問題となっている。

いじめに

⑤いじめ くりをどのように行っていくか 根絶に向 けた地域社会づ

## 教育長

地域、

家庭を作っていかなければ

どもが安心して生きられる学校、 本気でいじめ問題に取り組み、 に多くの国民が胸を痛めている。 よって子どもの命が失われること

ならない。

### ①小中学校いじめ認知件数 平成21年度 2校3件 平成22年度 5校13件 平成23年度 2校6件

要であ じめを見過ごさない意識や実践力 児童会・生徒会活動等を通 ②教職員には子供たちの小さな変 有や相互に協力できる体制の構築 化を見逃さない感性・洞察力が必 育成などの取り組みで未然防止 地域と連携し情報の してい 共

①いじめの内容 (平成23年度) 冷やかしやからかい、悪口や嫌なことを言われる仲間はずれ、集団による無視をされるランドセルの中に石を入れられるなど、嫌なことや恥ずかしいことをされる 4件 1件 1件

な協力の呼びかけや、 の支援を図ることで、 取り組んでいる。 長につなげていきたい。 いじめ根絶と健やかな子ども 認識しており、 心を育てることにつながるもの が活発化することが子どもたち ④評価制度については、 今後も、

把握件数には地域差があるとの 再質問①文部科学省はいじめ 0

守りを継続することを行っている。 安心することなく、 によって事象が完全に解消したと 早 化や人的配置などの環境づくりに 確保できるよう、 ③教員が子どもと向き合う時間を 向けて注意深く徹底した指導と見 期発見に繋がると考えてい いじめへの対応は、 事務事業の効率 いじめ解消に 度 の指

報告されてい

る。

相当すると思われるものについ

7

⑤「こども110番の家」の新た られている学校改善や教員の資質 向上に役立つものと認識している。 少年団活動 地域全体で 団体等 今般 家求め Ŏ  $\mathcal{O}$ 

子ども心の家

のような手段で認知し、 しているか伺う。 摘をしている。 町ではいじめをど カウント

じめ根絶に向けた対策

は

**答**①本: を受けたと思われるもの、 しない部分は教職員が協議 いるのか伺う。 人が物理的 精 神的 判然と をして な打

思うが教育委員会ではどう考えて

般的に考えて少なすぎるように

切れるものではないと思っている。 ②集計を行っているが、 いじめが全くないとは言 全部 を把



### 惠子 議員 幕別町議員団)

野原 (日本共産党

問

安心して子どもを産み育てられる町

答

地

域社会

0

中で

も

健

康

を守

ŋ (1

命

する取

組

み

を進

め

きた

たたい

受精しづらくなり受精しても育ち にくく不妊に悩んでいる方もいる。 の身体の仕組みから高齢になると、 晚婚 の平均年齢は上昇 化 が進み第一子出産時 女性

①不妊治療費助成者数の推移は。 をかかえている。

> $\mathcal{O}$ 産

箇

所であり、

医師不在などの不安

管理室に指定されている病院は1 高い出産に対する新生児集中治療 ならない。

また、

異常の可能性

 $\mathcal{O}$ 

どが札幌など管外で行わなければ

③救急隊員の出産支援として妊 国に求めていくことは。 ②不妊治療は保険適用に するよう

婦

④管内の自治体と協力し 録制度の導入を。 て周 産 期

ベ 医療体制の 町 8件、  $\overline{\mathbb{1}}$ 平 -成22年度は3人、 支援対策を。 -成21年度は7 人、 延 延

道医療計画策定時には、

周産期医

ねられ、方向づけが見出されてい解を示している。今後、社会の成解を示している。今後、社会の成れ情重にならざるを得ないとの見 ②日本産婦人科学会は、非常に 別的要素が多く、 件に対し くことを見守りた の熟慮も必要とすることから、 3 件、 平成23年度は11 て助成している。 また倫理的観 人 延 ベ 点 個 17

男性も環境ホルモンなどの影響で

不妊が増えているという報告もあ

いま十勝の不妊治療

のほとん

やかに出動 ③妊娠している方は、 を要望している。 せるよう、 ④十勝地域の住民が安心して暮ら ないことを消防署に確認している。 しなくても、 確認できるため、 ており、 で、 予定の病院で検診を受けてい 受け入れ病院がはっきり 妊娠中の経過も本人から 自治体病院 Ĺ 救急要請があれば速 救急搬送に支障の 「地域医 今後、 登録制度を導入 基本的に出 の医師確保 療 次期北海  $\mathcal{O}$ 確保」 る

②タクシー

代

0 助成

決に向けた取り組みの展開につい 療体制の充実などの 町村会とも連携していきたい 地域課 題  $\mathcal{O}$ 解

### 答 問 町 の利 確保は重要な課題である「便性の高い公共交通機関 民の交通手段の拡充を 関

見の反映を。 ①7月の試験運行に対する町 立てをという要望が出されている。 類や農村地域からも交通弱者の手 は本格運行を心待ちしている。 方や自動車の に行われた。 コミバスの 運転を止めた方など 試験 障がい 運 行 <u>-</u>が7月  $\mathcal{O}$ ある 民意 忠

を行 刻表の見直しを行い を加えることなど、 線変更や札内線では逆回 全性の高 町長①アンケート調 V, 協議会で協議をし い道幅の広い道路 運行経路や時 より利 ŋ 査 て、 の検 0 への路で 運行 用

> 組 やすいコミバ んでいきた ス 0 試 験 運 行 に 取 1)

に

②本町の人口規模でタクシ 実施することには限界があ 券交付事業を交通弱者対策とし であると考えている。 ŋ, 乗 木 7 車

バスが運行されていない。 利用できない。 るが、学校が長期の休みになると 者の足の確保が求めら スを利用していると答弁されて 再質問 農村地域ではス 忠類地域ではコミ つれるが。 クー 交通 ル 1

答幕別 どんな利用方法があるか把握して ンド化なども考えられているので、 いきたい。 駒 畠間 0 町 営バス 0 デ



7月に試験運行したコミバス(札内線)

を優先しつつ 損傷など、

ŋ 箇 な

つ危険

組所

でいる。回避・

0 故

解

消

②災害や突発的

事

などによる



### 友子 議員 幕別町議員団)

公共施設

「長寿命

化

計

画

策定と対策

は

•

保

ع

减

义

で コ

t 縮

61

### 中橋 (日本共産党 答 問

在化する前に対策を講ずることは でも負担が少なく急がれる は変面でも負担が少なく急がれる は変面でも負担が少なく急がれる 画」が進められている。損傷が顕町づくりのため「長寿命化修繕計 画的に長持ちさせ安心・安全 老朽: 化が進んでいる施設 水道  $\mathcal{O}$ 

②修繕 ③地元企業への発注状況 ⑤事業費の ④今後の計画策定予 0 取 が概算は。 ŋ 組 4 は。 定は。 は。

玉

めなど財

源対策に

0

1

7

計画」、 である。 定中の計画 住宅ストック 「公園施 配水管路耐震 「下水道関係の修繕計画 設長寿命化計 ①策定済みは 総合活用計 化計画策定業務 橋梁の修繕計 画 道 」、「公営 画、 路整 画 策 備

> ③23年度の実績(カッコ内が総額に占める割合) 工事請負受注額 10億3800万円 (90.8%) 委託業務受注額 1億2900万円(65.6%) ⑤事業費の概算 道路損耗状況が異り事業 道 費は確定していない 平成25年度より10年間で 橋 梁 2億円程度 下水道施設 平成24年度からの30年間 で約15億1000万円 浄化センター 平成22年度から33年度ま 公園施設 で11億2000万円

総事業費

約4億1000万円

桂町東、

事業、補 後も最 する事 ④常に 活性 会資本整備 ⑥それぞれ事業によって財源は 施していきたい。 優先度を考慮しながら計 定しなければならない事業、 化 安全 補 莇 公共投資臨 通 考慮しながら計画的に実、見直しを進める事業等、ればならない事業、追加全性の検証が必要で、策 常の 起債で対応できる 公営住宅 忠類白銀町団地



改修工事中の札内桂町東団地

### 問 業を行い見直しを行っ本年6月基本方針の 指定管理者制度の見直 つ た検 しは 証 作

青茶 どもの教育などに大きく影響を与 設保育所などが含まれてい の中には、 等に指定管理者制度が導入され 今後予定している町 葉 まで百 保 図書館や学童保 育 年 アル 記 念ホ ては コ 23 る。 育、  $\dot{O}$ 直 事 ル、 常 子 業 7 6

> ①これまで指定管理を行った施きである。以下伺う。 が 望ま しく、 再検討を行うべ

②今後の計画の見直の実績と評価は。

理を。 ③図書館や学童保育 などは

直

接管

④基本方針

0

検

討

と見

直

L

0

考

ランニングコストの いるものと認識している。 おおむね良好に管理 -ズを取り込み柔軟に対応ニングコストの縮減や利用施設において、地域への貢 1 1 ず れ  $\mathcal{O}$ 施 運 設 に 営 がお 用 さ 貢 11 者 れ 7

意欲的な運営がされてい

るも

 $\mathcal{O}$ 応

の確保など課題もあり検証すの確保など課題もあり方を検討しの管理運営のあり方を検討し度など、さまざまな観点から 見直し のほか、 ②利用者の満足度、 評価している。 施設とした。 要がある。 の中で、 、さまざまな観点から施設、受け皿となる団体の成熟者の満足度、運営の効率性 学童保育所は、 受け皿となる事業者 町 が 直 接管 1 理今回 はする必 導

④導入以降、 果があ 運営 な検証を行い、 ーストの 住民 0 たと考えて サ 縮 必 減 ビ などに ス いるが、  $\mathcal{O}$ 向

### B議会だり