

(拓政会)

学力テストをどう活かす

指導方法等の改善と外部人材

活

用

議員

答

を行

う

参加。 になったが、 除くすべての市町村の児童生徒が 道府県別の成績も集計しないこと 今回は3・1 災を受けて、 北海道では札幌市を 全国平均や都 1 東日本大震

①本町の 伺う。 層の努力が求められている。 た教育政策や基礎学力の向上に 教委や各学校は、 児童生徒の学力は、 結果を活用し 全道 以下、

るか。 育施策や支援。 ②「学力向上」 向けた課題と教

研

修の奨励と支援を行っている。

平均値に比べどのような傾向にあ

組みは。 ④教師の 改善にどう活かしているか。 での教育指導の充実や学習状況の ③過去の成果と課題を受けて現場 指導力向上に向けての 取

学校の数学がともに、 校の算数A、 教育長① 小中学校の国語と小学 中学校の算数 全道平均を Ą 中

> また、 ④各種研修会への参加促進、 ③職員会議や校内研修の場におい 切な教育的支援を行っている。 基本的な生活習慣の定着と徹底」 ②「基礎的・基本的な学習内容 1 \mathcal{O} て共通理解を図りながら指導方法 を進めることが必要と考えている。 上を図ること」、「学習の習慣化や 定着を図ること」、「学習意欲の 上回った。 て取り組みを進めている。 工夫など具体的な改善策等につ 推進員や支援員を配置し適 校内 向の

答 問 安全確保を図る は大丈夫か武道必修化による安全確保

を安全かつ円滑に実施できるよう、 目前にして、 学習指導要領の完全実施を平成24年から中学校での新 必修の武道・ダンス

> 選択理由。 ①各学校の武道種目の 手厚い支援が必要。 以下、 選択 八状況と 伺う。

③ 用 具、 道の専攻が少ない)と安全確保は ②柔道では、 かれる。指導者不足(大学では武 で発生し安全面を危惧する声も聞 武道場の条件整備は。 過去に事故が 相次

の把握、 ②講習会や説明会への参加、 備の ③生徒数の柔道着の上着と帯、 ながら安全面 数の教師での指導などに留意をし めわざ・ 場の安全の確認、 が少ない」などとなっている。 に柔道場がない」「剣道の方がけが め」「指導ができる」などによる。 柔道の選択については、 教育長①柔道を選択したの 剣道の選択については、「近く 面から取り組みが容易なた 剣道を選択したのが1校で、 受け身の指導の徹底、 関節わざなどの禁止、 の確保を図る。 生徒の健康状態 施設•設 練習 が 絞 複 剣 4

> 員会で購入し配備した。 道の防具6組と竹刀21本を教育 することになっている。 は受け身や立ちわざの指導を主と 武道場で

る考えは。 再質問 ①習熟度別授業を導 入す

②大外刈り等の危険な技を禁止 る自治体もあるが、 本町の考えは。 す

数・数学の中で進めていきたいと **答**①できれば習熟度別の学習を算

学校が判断す すものであり、 ②指導要領は、 思っている。 思っている。 体力の状況等によって、 × 子供たち 基本的に大綱を 、きものであると の健康状 各



札内北小3年生授業参観日の様子

交付を受けている知的障がい

長

18歳以上の療育手

者 帳

73 D

八が本町で生活している。



議員 (拓政会)

問

知的

障がい者の安全網強化

蚁

組

みを

斉藤喜志雄

答

域

見守り体制

の構築に向け対応

いの

ストアップを行い、することを目的に、することを目的に、 ライン関連企業などと、連携を図 ③庁内に「要援護者支援の連絡会」、 間 さらには民生委員のかた、 調査 ビスを利用していない方のリ を実施した。 に、障がい福祉の生活実態を把握 9名の方の ライフ

訪

りながら地域の見守り体制の構築 向けて対応していきたい。

が整備されているか。 ④子どもの把握と記録

保育計

画

保護者のニーズに答える

自待 学童保育の充実と条件整備 主性、 童はいない。 創造性等を高めた里はいない。児童 いの

用実績のない知的障がい者数と、②障がい者福祉サービスなどの刊

利

その実態把握はどうなっているか。

③悲劇を繰り返さないためにも現

実的な対応策を案出す

べきと考え

名か

①町内に

住む知的障が

い者数は

何

答

以下、

伺う。

立った努力と対応が求められて

1

問

かい見守りと、生活弱者の目線にる昨今、孤立死を防ぐ、行政の温 る昨今、孤立死を防ぐ、行政の温域コミニュティーの崩壊が叫ばれ

なことかと強い憤りを覚える。地重さを考えると、何と悲惨で非常

される。

哀感とともに、

人の命の

る妹は飢えと寒さで亡くなったと

姉の病死後、

知的障がいのあ

やガスを止められたまま亡くなっ

ンション

電気

しての需要が高まり、放課後児童校外における「教育の受け皿」とにより「カギっ子」が増加し、学共働き家庭の増加と核家族の進行 学童保育も待機児童の解消だけで提供することが必要とされる今日、 一方、幼児期の学校教育と保育を健全育成事業として法制化された。 学 期 別の女性の社会進出子童保育は、高度な 出経済 伴成長

保されている。

るガイドライン上の面積は十

を保障する条件整備が求められてなく「良質な教育と保育の提供」

②生活の場に相応しい施設・ ③指導員の配置はどうなって が確保されているか。 童数及び待機児童数の ①各学童保育所の定員数と在 有無 いるか。 べは。 籍児 備

置していることから、 としての なるスペースのほかに、 町長②本町では、 の「遊戯室」をあわせて設へースのほかに、遊びの場20本町では、生活の場と 画積は十分確 定員に対す

書を購入し、環境の向上を図った。学童保育所あたり約130冊の図 ③一学童保育所2人配置を基本と 要とする児童が入所する場合は、 また、交付金事業を活用 人を超える場合や支援を必 本年度は

> · 導員 5 -している。 の策定につい 助 員 1 10 人

また、連絡帳を使い、保護者とちや健康状態等を確認している。 保護者とともに面接し、 定をしていないが、 児童 児童 で重は、て規

の意思の疎通を図ってい

かに、誕生会やり日々の遊びを 創造性をより高 できるよう運営 めていくことが 季節の行事等を 児童の 社会性、 員 在籍数 16人 50人 40人 30人 104人 90人 40人 43人 本町の、待機児童はいない。

学童保育所名 定 はぐるま あすなろ やまびこ ちゅうるい ちゅうるい 25人 15人 ①平成24年3月1日現在の状況。

自主性、 通じて、

つくし学童保育所:クイズコーナーの様子

の議会だり



H

FCとかち連絡会の取組みは

議員 (政風クラブ)

前川

答

るた

組

み 産

を 物

品質

0

高

41

農

畜

を安定的

以下、 ①定住自立 が進んで 道フ スター 略総合特別区域帯広·十勝連絡会(、

ード・コンプレックス国際戦 昨年から、 する定住自立 トし、 HFCとかち連絡会) いる。 圏構想の取り組みの成 消防の広域化の協議 以下伺う。 帯広 圏構想や北海 市を中心と 等を

取り組みについて。 ②HFCとかち連絡会での役割と 果と今後の進み方について。

か。 に進んで ③消防の広域化は、 るの か、 どう進む 現在どのよう べき

よう、 業者や事業者にとって有益になる ②帯広市と連携を図 今後も新たな連携に取り組みたい。 で定住自立圏をスタートさせる考 あるものを中心に、「オール十勝」 えに基づき取り組みが定められ、 町 トがあり、 長 ①各町村にとってメリッ さらなる要望事項の洗 すぐに連携の可能性の り、 本町の農 い出

> 月とすることを確認し、 ③消防広域化の時期を平成28年 て通ることのできない課題である。 据えた時に、 行っている段階である。 な支援策を講じたい。 発促進補助金の活用など、 しや対象となる事業者には企業開 消防の広域化は避け 今後を見 協議 側面的 を 4

答 問 国と地方の 案に反映できるよう働きかける地域の実態や意見を国の政策立 0) 協議の場に対 す

保障の のは、 ②地方公務員制度改革法案に対す 場に対する今後の対応と税と社会 ①十勝町村会の国と地方の協議 これまで通り勝手に決めることが る協議について。 出来なくなった。以下伺う。 吉 国と地 され、 協議結果によっては、 体改革に対する姿勢。 方の協 地方自治に関わるも 議 0 場 が 国が 公布 \mathcal{O}

> よう、 協議していきたい。 ĦŢ の政策立案等に反映できるように、 協議の場」で取り上げていただく 長①地域の実態や意見を国 十勝町村会構成他町村とも

と考えている。 点から、 保と住民の行政に対する信頼の観 る現在、 行っている現行制度が機能してい ②人事院勧告に準じて給与改定を な審議を期待している。 持続は、 行政サービスの継続的な維持・確 を守る重要な役割を担っており、 民が納得できるよう慎重かつ十分 い課題であると認識しており、 社会保障制度の強化と安定的 避けて通ることのできな 町が住民の生命及び財産 慎重に検討すべきである 玉

医療の連携は。 ②災害時の自衛隊 ションをフルに活用し、 再質問①定住自立圏 積極的に売り込む努力が必要では。 警察• 0) 三大首都圏 プロ 消防・ 干

> 中で、 **答**①さまざまな定住施策を講じる ②これからも町職員のみならず、 合わないよう動向を見きわめなが 全な体制をとっていきたい。 多くの方の協力をいただく中で万 今後の対応に当たりたい。 決して十勝で足を引っ張



定住自立圏形成協定に基づく移住インフォメーションコーナー:とかち帯広空港

高

アスリートの

. 木さんの出身地という知名度をスリートの福島さん、山本さん、

かした事業を行うべきだ。 合宿としては空店舗等の民宿

宿誘致基本計画を策定し、

世界的

指定管理者制度の導入を基本に合

(野球場・競技場・スキー場他)の

助事業も利用し

て推進し、

力して町の活性化を

して行政、

金制度を創設し、

用を商工会の協力や空店舗開店補



(拓政会)

議員

先

報 41

収集を行

(1

調

究

致

業

0

に

4

7

ポ

ツ

IJ ズ

4

の推進と合宿

0 方行 化と多 の重点施策 答 問

の発想 強く推進する必要があると考える誘致事業を計画的に立ち上げ、力 がどうか。

スポーツツーリズムに結びつけて化が必要であり、現状のままでは、経済性などの面で他地域との差別受け入れ施設の優位性や、利便性、 進事例の情報収集を行い調査研究るモニターツアーの実施結果や先 いくのは難し していきたい。 \mathcal{O} 7 町長スポー 連携を図 今後とも、 いくためには、 について、 りながら、 観光物産協会などと いものと考えている。 国が実施す

誘致について町のスポーツ施設観光事業)を推進し合わせて合宿

たスポーツツーリズム(スポーツ

を迎えるパークゴルフを中心とし

つながっていくものと認識していいった観光振興や地域の活性化にの向上や交流人口の拡大などとスポーツ振興はもとより、知名度 ポーツ振興はもとより、 スポーツ合宿の誘致は、 合宿する で利用 できる宿泊 の要望にこたえ、 知名度の

> 管する教育委員会、 調査研究をしていきたい。 経済的効果などの情報を収集して 部署において、合宿を実施してい 义 進める十勝観光連盟などと連携を ツ合宿の誘致に向けた取り組みを 町としては、スポーツの振興を所 している企業等の今後の動向や先 いった受け入れ態勢の課題があり、 などの費用負担のほ り、 事例の受け入れ態勢、助成制度、 係団体や利用者との調整 当面は現行組織、観光担 占有されることから、 広域でスポー 上などと 当

> > だと考えるがどうか。

した事業を考える時、来年30周年幕別町の有形無形の財産を活かついて交流人口の増加がある。

と住

民参加に基づく地域

つくりが

る国土づくりがあ

求められている。

地域の活性化に

体が指定管理を受託した場合、スがあるが、スポーツに精通した団ーつの方法として指定管理者制度を設定した。 あった細かなスポーツプロ ポーツ教室の開催や町民ニー の提供など、 ツアスリー 理運営が期待できるといわ 専門家ならではの発 現役を引退した ログラム ーズに

> 者制度の導入に向けて、現在、町できることから、今後の指定管理興にも大きく寄与することが期待して雇用も可能であるともいわれ 町としてパークゴルいて、来年の30周年 に当たり特別な事業を計 たスポーツツーリズムの推 の指定管理者制度導入検討委員会 おいて検討作業を進めている。 来年の30周年はいい機会だ。 ークゴ ルフを中心とし ルフ発祥 画 30周年 進につ す べき

答町として具体的な取組みはして との連携の中でこれから くことになると思っている。



運動公園野球場:7月28日にファイターズ戦を予定



議員 幕別町議員団)

T

PP参加阻止のため 町長はその 先頭

(日本共産党 答 問

関

係機

関

と協

力

ながら進めること

事と考え

41 る

されている。 村から反対・慎重にとの意見書が出 事前協議を一巡させた。 ジーランドなどの参加9か国との して、 方、4道府県、8割以上の 向けて政治生命をかけると野田内閣は、TPP参加に すでに米国、 また、 幕別町議会も ニュー 市 町

2回にわたって反対する意見書を かった」では済まされな 地域経済を破壊する重大問題だ。 全会一致で可決し政府に送付した。 反対運動をしたが、阻止できな TPP参加はこの国の形を変え、

③地域ごとの学習会を組織する。 の集会を開催する。 ②町民に呼び掛けTPP参加阻 阻止の共闘組織を立ち上げる。 費者協会などに呼び掛け、TPP しその先頭に立つ必要がある。 町長は以下のような運動を展開 議会、 農業委、商工会、 消 止

> あり、 えていない。 て共闘組織を立ち上げることは考 するところと認識している。 ついても、上部組織と意を同じく 織での活動はされているところで 町長①北海道レベル また、町レベルでの組織に 0 上 改め 部 組

②③管内の市町村レベルでは本別 学習会や地域懇談会の際にTPP されている。 町でTPPに関する講演会が開催 るものと認識している。 さまざまな取り組みが行われてい についての情報を提供するなど、 いては、農協が主体となって行う また地域レベルにお

関係する団体と協議していきたい TPPが広く国民生活に影響を及 や学習会の開催は考えていないが、 ④TPPに関する今までの本町 を深める手法について、 ぼすという観点から、 現在のところ、 消費者協会、 町単独での集会 医師会などの 町民の理解 農協、 商 Ö

> 会でのPRに努めている。 ページや広報紙への掲載、 はもちろんのこと、町の 員の参加や署名活動に対する協力 取り組みは、 試算に関する説明などあらゆる機 板の設置、各種会合での影響額の 各種集会における職 立て看 ホーム

民会議が作製したポスターを公共 示したところである。 施設など人が大勢集まる場所に掲 は、過日、TPP問題を考える道 また、ビラ、ポスターについ

強く国に働きかけていきたいと考 ど関係機関と歩調を合わせ、 あらゆる機会を通じてPRに努め えている。 るとともに、北海道や農業団体な 今後も反対の意志を貫きながら 粘り

再質問 0 強化を。 共闘組 立 5 Ĺ 一げで 運 動

村単位でも共闘組織を作って、 していくとのことであるが、 町村会とも歩調を合わせて反対 市 下 町

④まくべつ広報、

ビラ、

ポスター

などでの広報活動を強める。

と阻止できな からも反対運動を広 「げて 1 か な

思うがどうか。 極的な姿勢で取り組んでほ 会・学習会などを行いながら、 共闘組織が中心となって `反対集 しいと 積

答 組織立てして、 題だろうとは思っている。 う活動をしていくかということが、 だきたい。 いては、内部でも協議させて 立ち上げるとすればこれからの課 さらに、指摘のあったことに 具体的にどう 0



役場庁舎内に掲示しているポスタ



議員 (無所属)

Š 年

必

心要か、つ町民芸術型

劇場

年雄

成田

答

た音楽 る

•

芸術鑑賞をする

に対応し、 夫を凝らし、 利用者の多様なニーズや、 していると伺う。 者として認定され4年が経 術劇場は、町から指定管理 NPO法人まくべつ町民芸 更なるサービス向上を より効果的・効率的 創意工 つが、

場の経理等の実績、 ③NPO法人まくべつ町民芸術劇 場に対しての交付金について。 ②NPO法人まくべつ町民芸術 以下について伺う。 ①事業内容について具体的に伺 経過について。 劇 う。 う。

リーは、 けをしている。 設の場合は3カ月前からの受け付 し込みを受け付け、 教育長①ホール、 施設利用の1年前から申 講堂、 それ以外の施 ギャラ

り申請しやすい手法をとっている。 け付けを行っており、 込むほか、ファクスやメールで受 申し込みは手続を簡略化 申し込みは、 直接、 2回目以降 施設に申し

> ことにつながるもので、 ②交付金は、 らっていることから、 力あるライフスタイルを形成する なチケット代金で鑑賞する機会を に対する経費としての支援である。 を団体等が行う際、 つくることは、 一部を町民芸術劇場に担っても 平成23年度実績は524万円 民に優れた音楽・芸術を安価 町行政 心豊かな潤いと活 、その事務事業政の事務の一部 交付金とし その事務

でいる。 助金を受け事業の充実に取り組ん 協会など各種団体とのネットワー 実施に当たり、 クを活用し、 ロット音楽祭を初め、 さらに有効に活用するため、 管理者としては、この交付金を これらの団体から補 北海道市町村振興 各種事業の チ

や四半期ごとの中間事業報告書、 協定書に基づき、 通して適正に処理されているほか、 ③経理については、 月次事業報告書 会計事務所を

> 報告をもらっている。 さらには、 年度事業報告書など

ついて、 よっては、帳簿類を直接確認した 教育委員会は、 担当会計事務所に問い合わせ チェックをして、 報告書の内容に 必要に

②NPO職員の接遇に問題はない キングがあったか。 冉質問 ①会場利用にダブルブ 改善策は。 ツ

③チケットの販売業者に券売を依 るので、 頼しているほか、 止策について検討したい。 ②サービスを中心とする施設であ 絶対にあってはならないことであ 場に対する交付金は毎年必要か。 ④NPO法人まくべつ町民芸術劇 ③チケット販売を努力しているか 教育長①一部あったと思われ、 私の方から口頭で注意をする 間違いが起きないよう防 職員、 町民芸術

劇場会員の方にお手伝い

要がある。 でこれだけ活用されているのだか ④町民芸術劇場の活用という観 継続して支援を考えていく必



百年記念ホールで行われたチロット音楽祭



惠子 議員

幕別町議員団)

子どもを安心して育てられる町づくりを

多様化する保育サービスの拡充に努

野原 (日本共産党 答 問

北海道 0 出 生率 は、 全 国 で

7年では子育て世帯の年収では3 すんでいること、 用や収入に不安があり未婚化がす 若者の職業の不安定化や将来の雇 00万円台が最多になっているよ 育ての負担の大きいこと、200 急がれる。 し人間関係が希薄化し親として子 化問題が非常に深刻になり対策が 2番目に低く1・26と少子 その要因については、 核家族化が進行

れて 以下伺う。 あっても流通過程で食品が汚染さ 配されているが、 による放射線の人体への影響が心 とが上げられる。 いる可能性が考えれられる。 幕別は遠隔地で また、原発事故

うに経済的負担が大きくなったこ

化を。 ①保育料の 軽減、 階層 区 は 札 分の細分 内

材の放射線測定を。 ④保育所・給食センター ③父親の育児休業取得の推進 別に増設を。 ②子育て支援セン ター の給食食 を。 幕

> 収金基準額表に基が るが、 \ <u>`</u> を見定めながら、 的見地からの新保育料額の改正を 準よりも、 検討しているので、これらの動向 ている。 町独自の施策として国の基 現在、子育て支援の総合 額表に基づき設定してい さらに軽減措置を図っ は国 検討していきた の保育所 徴

②仮称札内あおば団地の整備 内670事業所に配布した。 ③制度内容等を記載した冊子を町 地域については、 支援機能と学童保育所機能を併設 道営住宅の建設にあわせ、 センターの設置は考えていない。 テライト型を検討している。 した施設の建設を予定している。 現在、北海道と協議を進めてお 幕別子育て支援センターのサ 現時点では支援 子育て 幕別 で、

ている食材は検査済みととらえ、 ④通常の流通 や商工会などの関係機関と協力し 今後も機会をとらえ、 さらなる周 経路を経て市場に出 知 に努めたい。 町広報紙

> どを注視していきたい。 えはないが、北海道で各保健所に 町 今のところ食材を購入後、 ると聞いているので、 放射線測定器の設置を検討してい 独自に放射線測定を実施する考 運用方法な 改 いめて

問 学校に栄養教諭の配置 を

置に向けて協議をしている 忠類小学校に平成25年度配

答

れている。 栄養や衛生状態を管理する栄養教 活の乱れが指摘されているなかで、 度が始まり7年になる。 諭を学校に配置することが求めら H 学校に栄養教諭の配置を。 2005年度から学校給 の推進に携わる栄養教諭制 以下伺う。 いま食生

と協議を進めている。 を配置することで、 度を目途に忠類小学校に栄養教諭 |忠類地区では、 現在、 平成 道教委 25

> を要望しているが、 食育の充実を進めていきたい。 いため、学校訪問による給食指 幕別地区は、 配置基準 定数増は難り

行政に課せられた最大の責任であ 保障していくために実施していく するとしている。子どもの健康を 姿勢を求める。 町などでは、 えるのか。帯広市、 る。給食用食材はすべて安心と 放射線の測定を実施 釧路市、 厚岸 1

答放射能測定については、十分近 く必要があると思っているので、 しばらく状況を見ていきたい。



幕別給食センター:この日の献立はカレーでした。



議員 (政清会)

する農

手

確

保

対

策農 は村

を維持するため

俊幸

答

ていきたい

手法を講

じながら対

応

う農地の流動化など多くの課題を 減少と経営者の高齢化、 農畜産物の価格の低迷、 農業情勢はTPP交渉参加を始め、 業となっている。 幅広い産業と関係し、 は大きく変化している。 かかえており農業を取り巻く環境 境保全など多面的な機能を持ち、 幕別町における農業は良質 な農畜産物の生産供給、 しかし、 かし、近年の町の基幹産 それに伴 担い手の

③新し 事業の現状と今後の対策について。 いる担い手対策事業(まくべつ農村 されるが、 らに農地の ①経営者の高齢化により、 農業・農村振興について伺う。 アカデミー)、農業後継者花嫁対策 ②幕別町農業振興公社で行われて 確保が求められる。これから 幕別町の農業・農村振興のため 農業経営の基盤強化はもとよ 環境変化に対応できる担い手 い時代への対応として農業 その対策について。 流動化が進む事が予想 今後さ 0

> 通じての の法人化、 人材育成につい また異業種交流などを

就農者への支援を盛り込み、 努めていきたい。 めた担い手の育成と経営安定化に 率的な農地集積や新規就農者を含 体と連携の上、 委員会、 しては農業振興公社を通じ、 の出し手、 い幕別町農業の実現のため、 プラン」を策定し、 るため、 手や農地に関する課題を解決す 各農協など関係機関・ ①長期的 受け手への支援や新規 、プランに沿って効協など関係機関・団 展望に立った 「幕別町人·農地 現のため、農地継続的で力強 農業 町と

②まくべつ農村アカデミーでは 農業関係機関及び北海道指導農業 新規参入の意思確認とフロンテ 3年間を標準として農業経営者と 合にフロンティアコースに進級し 士による審査を行 1年間の短期農業研修を行った後 ースへの移行の適否について 合格した場 1

> しての 農者の確保を図っていきたい。 新規就農希望者を積極的に受け入 ている。 将来の幕別町農業を担う農業 頼関係を身につけてもらっ 知識や経験、 後継者の育成及び新規 今後も関係機関と連携 さらに は 地

ザーがサポートや個別相談に応じ、 組んでいきたい。 農業改良普及センターなど農業関 ③農業経営の法人化は、 できる限り多くのカップルが誕生 リーンパートナー対策事業」とし 公社の研修事業の一 係機関と連携しながら、 によるメリット、 するように取り組んでいる。 て実施され、 人化の手続などについて、 農業後継者花嫁対策事業は 担い手専属アドバイ デメリットや法 環として取 法人形 農業振 農協 ーグ

物の付加価値向上と、 工連携や6次産業化など農畜 や識見を広めるだけでなく、 異業種交流は、 農業者自身の 地域内 0 農 視

> 交流や、 活動と認識している。済循環形成に結びつく 議をした上で、実現可能なもの 実施していければと考えている。 研修事業の共同開催等を協 つく糸 役員同· \Box 「となる から 士 \mathcal{O}

のでは。 答さまざまな手法を講じな 体の担い手対策をどう考えるか。 も重要な問題である。 のは農業に限らず商工業において 流を通じて新たな創造が見込める 人材育成は欠かせない。 また担い手対策を必要な れ からの農業に対し 幕別町の全 異業種交 が 7

町としても対応していきたい。 そうした事業の目的に沿って、 れからも公社としても、 あるい は



花嫁対策事業の交流会でラフティング



議員

問

不妊治

療

(7)

全額

助 成

を

岡本眞利子 (政風クラブ)

答

費助

成

拡 中

管

内

自

0

況

を

状の

た

まえ

た

8 に下 維持するために必 に出生率は低下し人口を長期的 ク」という言葉が生まれ 2年にはいわゆる「1・57シ 回る状況になってい 生率 近 年、 は急速に 我 が 玉 要な水準を大幅 低下 \mathcal{O} 合計特 た。 る。 さら 平 彐 殊 成出 ツ

社会」 ①妊婦検診の 以下伺う。 連携強化に の子育て支援対策と医療機関との 出 産、 とあ 子育ての希望や実現できる 取り り、 公費 本町としても今後 組 負 む 担 ベ きである。 \mathcal{O} 拡 充に お

国の

政策のひとつには

妊

娠、

負担の ③不妊治療に関する相 談体制の 妊治療を希望し ②相談支援体制に いて現在の 軽減におい が状況は。 公費負担 ている方 て、 お 0 1 我が町で不 状況 談 て や経 0 本 状 は。 町 況と 済的 \mathcal{O} 相

4 公費負担に 不育 が 症につい 治 療 こ 0 実 て、 て。 態 は 保険 適 用 外 ŧ

> は平 円 婦 町 ŧ 病院によっては自費負担がな 健診 を限度として助成を行 て、 いる状況であ 高 均5万円程度だった自費負 のことにより、 長 額に 時 玉 1 Ö 庫 現 なる方でも3万円 自費負担 補 在、 助 る 0 子 14 平成 元のうち 育て支援 口 に加 19 0 てい 年 え、 \mathcal{O} 程度 - 度で 2 策 1 担 る。 方 万 妊と

過ごし、 成を継続 とのないよう、 ŋ にも欠くことのできない大切なも \mathcal{O} 妊婦 であ 妊 婦 健診は ŋ, 健診の受診が制限されるこ 無事に していきた 個 々の経済的 妊 これからも公費 出産を迎えるため 娠 期間 中を健 事情によ 康 莇

② 現 た相 師 6 パの 理栄養士1 11 セン パ グ あるハイリスク妊婦 名と 在、 ル 談 7 での ター 業務を行 教室 管理栄養士1名、 保健 妊 名 福 **娠**、 で、 寿の保健師2名と 福祉センター の案内など、 V, 母 気などの 若年並びにシ 子保健を含め 0 支 ふれ \mathcal{O} 心配 援、 保 個 管 あ 健 加

> \mathcal{O} てい 面 接 、 る。 を重 視 した相 談 体 制 を 確

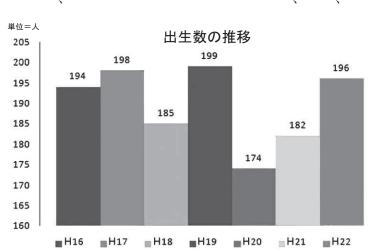
> > 保

④現在、 道の補 定不妊 療の実態は、 2年目以降は2回までを限 円を限度として1年目は3回 上乗せとして、 ③不妊治療に 通算5年間助成している。 助成が設けられている。 は2回までを限度に通算5 て1年目は3回まで、 間1 治療費 助 ないし2件程度であ 管内及び道内における治 が 1 内容が非常に 口 0 関 1回7万5 しての 15万円を限 公費負担の 2 年 相 本 談 -目以降 度とし 状況は 度に、 年間 る。 件数 プライ 0 町 [まで では 0 特 0 \mathcal{O} は

そし 場合も考えられる。 そのほとんどが、 \mathcal{O} 療への効果など不育症治療 検査等保険適用外のものが多く、 動 不育症治療に要する費用 て、 向 を注視していきたい。 公費助成などにつ 自己負担となる 今後、 不妊治 元のうち 0 実態、

> どう 特定不妊治療では 療のため、 制 充 いことから政府でも いろ がな 全額助成を考えるべきと思う をしていることから、 いため、 いろな情報 交通費や宿泊! かや、 保険 助 B 管内 適用 成 事 不 が発力を など、 他 自 治

体答 後対応に当たっていきたい の状況などを踏まえた中 今



ベート

なこともあり、

把

握

できて

11

ないのが現状である。

再質問不知

妊治:

「療は管・ 札

内

治

幌

旭

Ш

で

 \mathcal{O} 療

治体

放射能検査を行うと聞く。

(が望ましいが、外部に測定を依め射能検査を行うと聞く。機器購

⑤帯広市が新年度から学校給食

 \mathcal{O}

者にアンケー

調

査を行うことを

⑥⑤について、

教育委員会は保護

頼する考えはないか。

強く求める。

ないか。

考えるか。

④独自で放射能検査を行う考えは

すり抜け流通したが、これをどう ③放射能汚染された食品が検査を ②国の基準はその場しのぎのよう

に見受けられるがどうか。

放射能の影響はどうか。

①冬場の野菜類は本州産が多く、

伺う。

等に関する考え方、

取組み体制を

学校給食における放射能検査体制

見直し施行しようとしている。 現行の暫定規制値を本年4月より

食 \mathcal{O}

厚生労働省は食品衛生法 基づく放射能物質に関する

15

の安全安心が叫ばれる中、

本町



議員 (無所属)

問

に本

関町

0

食

け

射

能

物

質

す

る検

制 に お

いて る放

答

関

係機関にはかり検討し

たた

けては ジで公表されている放射能測定値 価をしている。 被爆の影響が大きいとされる子 ②このたびの基準値の見直しの る野菜は、 を受けている17都府県で生産されている状況にある。国の出荷制限 への配慮とされており、 景にあるのは、 をチェックするなど対応している。 るを得なく、 特に道外産野菜を使用せざ 1 12 月 各都府日 使用割合も高くなっ 放射性物質による から 県のホームペー 갶 年6 一定の 月 評供 背

は都道 に向けて、監視・指導等 今後とも安全な食品の確! が取り組むのではなく、国あるい④⑤放射能検査は自治体それぞれ ③国民の不安払拭 考えている。 図るべきものと考えている。 体制を構築することが望ましいと 府県がしつかりとした検査 のために、 の対応を 保 玉 流 通ば

成24年度から 対能 **記測定器** の動きをとらえる の設置や、 の各保健所単 帯広 位

> べきか、学校給食センター 員会や関係機関等にはかるなどし \mathcal{O} 6 中 で、 ためにどのような方法を講ずる 保護者の給食に対する不安解 検討していきたい。 検討 していきた -運営委 消

問 年実施を 公用車 消 毒の 通

答

前向きに検討していきたい

以下伺う。 よう防疫体制の整備が必要である。 B 率的 悪性伝染病等の、 な防疫措置が講じられる 効果的 • 効

②農家・ 況。 は。 職 員 0) 正 L 1 知 識 0) 普及 状

①家畜防疫予

防等

0

防

止

施

策

状

況

⑥農家・公共施設出 ⑤検査体制整備の疾病対策状況は。 ③情報の ④人材の育成、 生状況は。 収 集・分析 資質の 入口等 向 研 上 究 の防疫管 一対策は。 0 状 況。

> 情報を得て、 行い、 染病 今後も関係機関と連携を図りな 除 ⑥公共施設の防疫対策は冬期間 農済等の関係機関と連携を ⑤法に基づく検査は道(十勝家畜 ③研修会や十 速な検査対応に協力している。 保健衛生所) 職員の資質の向上に努めたい。 ④各種研修会への や疾病予防に対する指導、 ②農家の方に研修会での情報提供 を通して、 防疫対策に取組んでいきた き、 査研究を行っている。 特定疾 長①予防接 消毒マ 知識の (病互 が行い、 ットを設置 -勝総合振興局 普及を図りた 畜産振興対策部会で 一路発に努め 助 種事業や家畜 積極的に参 事 ・業の機: 町、 している。 農協、 図り迅 V) 助言を から ている。 能 加 強 Ļ を \mathcal{O}

食品中の放射性物質の 新たな基準値の概要

放射性物質を含む食品からの被ばく線量の上限を、年間5ミリシーベルトから 组

放射性セシウムの暫定規制値			○放射性セシウムの新基準値	
食品群	規制値 (単位:ベクレル/kg)		食品群	基準値 (単位:ベクレル/kg)
野菜類	500	一般食品	一般食品	100
殺類			9.0田食品	5.0
卵・魚・その他			707073DRUU	30
牛乳·乳製品	200	●食品の区分を変更	牛乳	50
飲料水	200	●年間線量の上限を 引き下げ	飲料水	10

シーベルト: 放射線による人体への影響の大きさを表す単位 ベクレル: 放射性物質が放射線を出す能力の強さを表す単位 厚生労働省発行リーフレットより抜粋



孟

議員

(緑政会)

藤原 答 問

成

要

な課

題

であ

3

を

•

育

いきた

4

0

齢者福祉 平本成町 21年に 0 介護保険 高 齢 第4 化 率は早まる。 計 期幕別町高 画 が策定さ

しい状況にあると聞く。 進展により、 れた。 支援について町長に伺う。 く状況である。 施設の職員の募集ばかりが目に付 た新聞の求人欄には、 間体制で働く職場は、 く苦労が絶えないようである。 高齢者社会の到 人材の確保 人材の確保・ 来と高 介護や医療 定着率が悪 特に24 度医療 が大変厳 育成 ま 時

るが、 ②医療職員育成奨学資金制度の創 本町の進学状況と就職状況は。 いていただけることが望ましい。 院に年間250万円を負担してい 配がない状況か。 ①医療現場における人材確保は心 卒業後我が町に定着して働 幕別町でも検討 済免除のような制度 卒業後3年間地 帯広高等看護学 潜在的有資 元に

地

支援についてこの3年間 況と実績について。 格者支援と介護資格取得における 0 取得状

また、 では、 は、 院及び にいないが、数年後、町内医院・病院への就職された方はこれまで 状況は、 ることの意味は大きく、 看護学校があり人材を育成してい 伺っていることから、 病院へ就職されている方もいると で本町から12名が入学している。 念する状況にはないと伺っている。 師116名であり、 実態としては、 町 長 ① 帯広高等看護学院の進学、 卒業後すぐに幕別町の医院 卒業時点での就職に関して 1 診療 医 師 13 平成20年度からの4年間 町内に 派所が あ 的視点においても全 平成21年度の資料 は 1 人材不足を懸 病院 地元に高等 医療職 準看護 と 7 就職 医 \mathcal{O}

②管内で同様の制度を設けている ると考えている。 維持継続していくことが必要であ

町立病院を有する3町

で

成は重要な課題であることから、 行っていると聞いている。 いきたい。 ついては、 医療職員育成奨学金制度の創設に 当町でも医療を支える人材の育 なお調査、 研究をして

政としても取り組んでいかなけれる。その人材の育成や確保は、行できない存在であると認識してい ばならない課題と考えている。 政としても取り組んでいかなけ 老人保健施設、 ③町内では、 設で働く介護職員は、 デイサービスセンター していただくために欠かすことの 緊急雇用創出事業費補助金を活 介護資格取得における支援につ よりよい介護サービスを提供 23年度の支援事業とし 特別養護老人ホーム グループホー 制度はないが 約280人 -など介護施 道

> 課題として盛り込み、 実施した。このことから第5期計 用 の実施に向け取り組みを進 職員を養成する人材育成 「ビジョン2012」 町内の4施設で計 必要な対策 8 心めたい。 (事業を

校の福祉科生徒に対する支援を行 行うべきと考えるが伺う。 確保のためにも積極的に地 援策はあるか。 再質問 高校生に対する国・ 町独自支援施策として また人材の育成と 元の高 道 の支

校生以上である。 答道の就学資金の対象は、 専門学

ことを十分研究していきた 喜ばれるのか、 町としてどのような支援が一 必要なのかという 番



バランスボードの指導の様子 協力:社会福祉法人幕別町社会福祉協議会

③自主防災組織の育成・

援助、

防

'地域防災計画・防災対応

町職員への徹底状況。



和弥 議員 幕別町議員団)

安心できる幕別町地域防災計画

の強化を

(日本共産党 答 問

共通認識

を高 を持

た情い報

(1)

· 共有

化をして

ら学び、 ない。 と抜 て正 ギーへの変換を最重要の使命とし 方自治体が東日本大震災の教訓 本的強 面から取り組まなくてはなら 1 年 年 地域の防災計画の見直 が経過した。 の東日本大震災から 再生可能エネル 災の教訓か 全国の地 L

そこで以下の点について伺う。 を守る」ための備えを、さまざま 災害から「町民の命・身体・財産り」が町民に配布されているが、 平成22年には「幕別町防 ②民間住宅の耐震化率、 設の耐震診断と耐震化の進捗状況。 ①町が指定している避難所・公共施 な方面から強化する必要がある。 奨励事業の利用状況。 診断の利用状況、 「幕別町地域防災計画」が策定され、 幕別町においても、 リフォー 平成 無料耐震 災のしお 第19年に ム工事

> 備えた備蓄品 備蓄施設

る「緊急防災・減災事業」 ⑥被災地以外の自治体が活用でき 0) 状況。

町 見 ①現時点では、37カ所の音計28カ所が耐震性を有している診断で安全の確認できた6カ所の一般避難所のうち、57年以降建設の14 避難所である。

調であるため、これまで以上に住23年度1件で極めて利用状況が低利用状況が低、平成21年度に6件、は、86・9%である。 ②平成24年1月末現在 0 耐震化率

き、普及啓蒙活動に取り組み、交などに担当職員が講師として出向の設立に向けた研修会や出前講座 リフォーム31件、奨励金昨年度の実績として、 55万円分の商品券を交付した。 の防災訓練の実績は 奨励金として3として、新築20件、

> などにかかわっている。 員などが参加して啓蒙に努めると 9 口 内容の充実化を図ること 町としても訓練に 担 **当**

町職員の防災意識を高めていきた 練の充実に努めることなどにより、 今後とも情報の共有化や研 役割などに関して共通認識を持ち、 理・運営、 ④職員研修を開催し、 職員として果たすべき 避難 修•訓 所 0 管

非常用発電機17台、ストーブ19台1・5リットルのペットボトルが1・5リットルのペットボトルがルファ米4880食分、飲料水のファ米4880食分、飲料水 のおおむね2日から3日間においなどの救援活動が本格化するまで⑤本町では、災害発生から国や道 ルファ米4880食分、飲料めている。非常用食糧として、 て必要となる食糧などの備蓄に努 などとなっている。 ア

民周知に努めていきたい。

できるものについては活用し きたいと考えている。 けて実施したいと考えて 国の補助金等 が活 7 用

まだ設立に至る公区が少ない状況意識が強まっている中にあっても、 ②災害に備えた備蓄施設の安全や にある。 衛生管理について伺う。 をしようとしているのか伺う。 冉質問 ①自主防災組 町としてどのように援助 織に対する

その辺を確認しながら、変質しな ②温度だとか、日当たりの状態 できる限りのことを町として支援 **答**①交付金の引き上げもそうだが、 いように十分管理をしている。 していかなければならない。



災害用備蓄品

コミセンの耐震化工事について、

24年度予算におい

[の社会資本整備総合交付金を受



(政清会)

敬老会の開催と方策は

純文 議員

で敬

老行事

を開

催 励

て

4

た

だき

を交

付する

昭和24年に 第 口 |敬老会が 答 問

経過を有するものである。 町主催の行事としては長い歴史と までに62回の開催をみた当行事は、 開催されて以 来、 平 成 23 年

について伺う。 方式へ移行する事だが、 加率の低下等の問題から地域開催 理等の衛生管理、 場の収容人数を超える参加数や料 者の人数は増加の一途を辿り、 かう状況は幕別町も同じで、 しかしながら、 高齢化社会へ向 また相対的な参 その内容 対象 会

①地域開催される敬老会の内容に ついては。

 \mathcal{O}

啓発に努めたい。

の敬老月間に広報紙等で敬老意識

は今後も継続していきたい。

9 月

②地域 説明と周知は。 (各公区) 0 開 催 要綱 \mathcal{O}

③敬老祝い金と敬 考え方は。 老感 謝に対する

に在住する77歳以上の高齢者を同 金制度は、 町長①地域敬老行事開催奨励 会場に招待していただき、 公区が主催 Ĭ, 公区内 敬老

> を乗じた額を交付する。 の行事を開催する経費の 対象者1人に対し1000 部とし Ř

③現在、 制度、 ②2月末に幕別町老人クラブ連合 2 万円、 度予算議決後に、具体的な内容を 各公区長等に周知したい。 の考え方を懇談し、 会に対し、 80歳1万5000円、 実施している敬老祝 100歳5万円と記念品 敬老会の廃止と奨励金 公区には新年 米寿 11 金

答 問 くりの充実を図っている医療費負担の軽減と環境 子育て支援を 子ども医療費助 成 0) 拡充で

に拡充されて昨年の10月から施行 する医療費の助成が全ての医療費 岡 田 12 町 長4期 歳までの子どもに対 目 \mathcal{O} 政 策とし

> う。 されているが、 現状等について伺

②対象外の要件と今後の拡充につ ①対象者の人数と扶助費の状況は ては。

生17人で合計36人、また、 ②生活保護法による保護を受けて 61万7000円となっている。 12月診療分までの合計額は約52 51人で合計94人となっている。 過者では、未就学児43人、 4人で合計2912人となっている。 いる者では、 未就学児1438人、小学生147 町長①平成23年1月末現在 所得基準には、 扶助費は、 平成23年3月分から 未就学児19人、 「幕別町子ども 小学生 所得超 小学

加入者への対応策と、 と規定している。 再質問①老人クラブや公区等 多くの参 加 未

②地域間で連携の となるべく取り に向けた町としての支援体 進 取り合った開 8 方 は 制 がは。

ということで、 ②全体での敬老会はやめ、 ば一つのコミュニティ活動 答①対象者の情報を 会に説明させていただきたい。 会議や老人クラブの研修会等の機 要綱などの詳細について、 ただき、 になる周知は公区長にしてあるが、 最大限努力していきたい。 ていただけるように、 敬老会活動も公区とす 公区でぜひ実施 提供さ 町とし 公区長 の一環とすれ せて 地 区別 ては L V

医療費助成条例施行規則」

におい

児童手当法施行令に定める額

①地域敬老行事開催奨励金制度の経費						
	対象者数	H24予算額				
77歳以上の方	3, 270人	3, 270, 000円				

②敬老祝い金制度の経費					
	対象者数	H24予算額			
80歳	258人	3, 870, 000円			
米寿	146人	2, 920, 000円			
100歳	6人	300,000円			

り次の点を伺う。

れていなかったことが原因のひと

早急な対策が必要であ

③平成24年3月1日現在、

施設通

方は

68名、

施設入所の

方は

相談支援体制の強化を図りたい。

死も福祉の

谷間で適切な対処がさ



友子 議員 (日本共産党 幕別町議員団)

問

障がいを持つ人が安心して暮らせる町に

中橋

相

一談支援体制の強化を図りたい

いない。 ただけで、 が約束されていたが今年成立した な困難をもたらしてきた。 障がいを持つ人や施設運営に大き 設利用費の自己負担が導入され 2 0 0 6 援法が成立し、 自立支援法の一部を変え 障がいのあるなしにかか 問題の解決にはなって 年に障害者自立支 医療費や施 法改正 答

設に頼らなければならない現状や、 者福祉計画. な現状など課題が沢山ある。 には入所施設がないため町外の施 報酬が低く通所施設の運営が困難 町は現在 また今年になって相次いだ孤立 を策定中だが、 第3期幕別町障 町内 が

ある。

築くことは、

国と自治体の責務で

常活動を送ることができる社会を

公平・平等で安心して日

②相談支援体制の確 ①障がい者の実態調査 77

④入所施設など基盤整備 ③施設の 利用状況。

⑥福祉ネットワー ク の確

⑦国への働きかけ。

サービスの支給決定のプロセスが②法の改正により本年4月からは、 村民税非課税で障害者控除後の所者216名はほとんどの方が市町児を除く障がい福祉サービス利用 連携し資格取得者の増員を図り、 見直されるため、 得金額を加味しても、 と考えている。 確立が、より一層重要となるもの 以下であると考えられる。 できていない状況であり、 ①現状では十 今後、 相談支援体制の 関係団体と 125万円 分な把握 障が、

中でも、 障がい者の福祉向上を図るため、 ていると考えており、これから が老朽化しており改善が求められ を実施している事業所が3カ所あ 法人等が整備する場合にのみ補 施設整備の支援に取り組んでい に対応した事業を展開している。 ⑤本町には、 機関と協議をさせていただきたい。 障がいを持つ多くの方は、 制度がある。 ④新しい施設の整備は、 入所の方が40名となっている。 つい 0 障がいを持たれた方のニー 6 - プホー て、 障がい福祉施設の基盤整備 町外で生活している現状 「ひまわりの家」 社会福祉法人など関係 障がい福祉サー 町としても、 ム及びケアホ 施設入所 社会福 は、 親元を 重度の のうち 施設 ービス A 0 ズ 助

り組みは、 ⑥高齢者などの孤立死をなくす 課題であると認識している。 本町にとっても喫緊のなどの孤立死をなくす取

> ⑦新法の基本合意まで1年余りと も助け合うことができる環境を整 を通じ国に要望していきたい。 望むものとなるように、 定が真に障がい者とそのご家族 に示されていない。 なったが、新法の全体像は ついて公区長会議等で話をさせ えるため、見守り体制の必要性に 地域での見守りや災害時などに 新たな法の制 町村会等 いまだ



民生常任委員会でひまわりの家を訪問