

敏勝 議員 中野

本町では人

ø の低下は徐々に進行するた 等とも疎遠になり、 社会参加の機会も減り友人 くいかず対話も少なくなり、 が多い。意思の疎通がうま の約3割が難聴であり聴力 高齢者である65歳以上の人 誤解を招くことにもなる、 にくく、聞き取りにくく、 の影響について。 ②高齢者の難聴の実態とそ すべきと考える を窓口対応サービスに活用 なことがある。このマーク 活上で不安なことや不利益 愉快に思われたり、社会生 らない顔をしていて人に不 聴になられた方は、周りの 誤解されたり、特に中途失 は分かってもらえず他人に 難聴者はその障害が外見で 音が聞こえないために、知 マークを普及させている、 耳 B 高齢とともに耳も聞こえ 全国難聴者連合会は、 本人が気がつかない人 高齢者の聴覚検診等について マークの普及と 促進について。 ①耳マークの普及 家庭内 耳 失、 Ŋ 誤解されたり、不利益をこ べ 期発見、早期治療をめざす 制を充実させ聴力低下の早 ちの40%が難聴であり、 ③介護予防の基本チェック 難しく、施設への入所が必 見からはわかりにくいため、 つ方は、障害そのものが外 るためにも聴力チェック体 高齢者がいきいきと暮らせ る、高齢化社会が進む中で のまま放置される事例もあ ら仕方がない」と思われそ れていても「年のせいだか ど聞こえていないと記載さ リストに聴力検査の項目を と思う。 いためにも聴覚検診が必要 要、こうした状態が生じな 認知症になれば在宅介護も 知症へと進行する例が多い、 ØŢ トラブルが起きて孤独に陥 、きある。 介護認定審査を受けるう 閉じこもりやうつ、認 難聴から生き甲斐を喪 長①聴覚に傷害を持 殆 生活習慣病に着目した検診 期治療の重要性については ②聴力低下の早期発見、 り、近日中に承諾が得られ 使用に関する申請をしてお もに、 ある。特定検診については 間ドックのみで聴力検査が れば、対応したい。 作権を有しており、 中途失調者団体連合会が著 は、社団法人日本難聴者・ えたい。 うむったり、危険にさらさ 実施されているのが現状で 聴力検査は、 の特定検診では、こうした での基本健診や来年度から 意を同じくするが、これま マーク」の表示をするとと 軽に来庁できるよう「耳 いるものと認識している。 において、大変苦労されて れたりするなど、日常生活 入っておらず、 マークカードの配布等も考 耳マークの表示について 聴覚に障害のある方が気 希望者に携帯用の耳 項目検査には

現在、



聴力検査を加えることは難	これらを町独自に専門的な	ムに反映させるものであり、	能性を調べ、予防プログラ	動機能の状態、認知症の可	と、基本的な生活機能や運	については、全国標準のも	③介護予防チェックリスト	である。
	たい。	が、今後も意を用いていき	受診することを勧めている	が本人や家族に、専門医へ	観察された場合は、調査員	問調査時に、聴力の低下が	介護予防や介護認定の訪	しいと考える。



早

保健福祉センターに表示された「耳マーク」

●議会だより

仁 議員 芳滝

幕別

町

に

おける

地域活動を明確にし、青年 年部、商工青年部への一層 切である。第3次幕別町生 動を与えられた。この2人 の色んな自治体においては な課題になっている。全国 青年育成の取り組みが大き 町青年団体連合会も解散し、 ている。しかしながら幕別 ことが大切であると明記し ことのできる環境を整える 若さを発散し成就感を得る 会の充実を図るとともに、 のニーズをとらえた学習機 の援助と未組織の青年層の 涯学習中期計画には農協青 づくりは人づくりが最も大 化すべきだと考える。まち る青年育成の取り組みを強 の活躍を期に幕別町におけ る2人の姿に町民は夢と感 のトップ選手の中で活躍す の2人の青年が出場し世界 島千里さんと山本幸平さん ピックには幕別町から、福 が閉幕した。今回のオリン 青 リンピック北京大会 8月24日第29回オ 年 · 育成 の取り組みについて いる。 教育長 動に対し、 5 についての課題と今後の具 献と個々の資質の向上を目 じて助言指導等を実施して 観光課など、各担当課を通 団体となっており、その活 工青年部1団体、 は、農協青年部3団体、 において活動中の青年団体 体的な取り組みについて伺 いる町もある。 通った青年団体に支出して 地域活動を提案し審査に 会参加推進事業補助金を、 町もある。又、青少年の社 的に様々な活動をしている ちで広く青年が集い地域貢 るいは青年機構というかた 講座を開催している町、あ ク化していく方法や、 ループ作りからネットワー 青年の地域活動を奨励しグ 教育委員会が所管する社 わが町における青年育成 農林課及び商工 現在、 その他1 幕別町内 各種 商 る。 象人口の減少、進学や就職 幕別町青年団体連絡協議会 織としての連絡協議会を持 数以下にとどまり、 教育関係団体としての青年 要因の一つとして考えられ 様化や個人主義の浸透によ 少年時代における趣味の多 化やテレビゲームの普及に などが挙げられるが、その 数の減少や少子化による対 が大きく、離農による農家 ら活動を休止している。 成15年度をもって残念なが という組織があったが、平 つのは、2町のみとなって 団体が存在する市町村は半 る組織的活動の敬遠などが よる一人遊びの経験など、 ほかにも、生活様式の多様 による町内滞留人口の減少 としての青年層人口の減少 原因は、いわゆる、担い手 会教育関係団体としては、 会が活動休止に至った主な 管内状況を見ても、社会 幕別町青年団体連絡協議 上部組 S° 興味のある学習活動やボラ であると考えている。 をつくっていくことが必要 動へ積極的に参加する機会 行政が連携して、青少年に くかが課題であり、地域や ンティア活動など、

いる。 くの青年層を取り込んでい 織及び運営に関する法律の 年には、地方教育行政の組 ていくことが求められてい 別町の振興と発展につなげ して、青年の持てる力を幕 づくりの良きパートナーと とのない理念であり、まち 今日においても、変わるこ めまぐるしく変化している いう考え方は、社会情勢が したところである。 あわせて行うことを可能と など、地域振興関連行政と 局が担当できるようにする ツの事務について、首長部 改正を行い、文化・スポー 級振興法を廃止し、平成18 を反映し、青年学級はその 教育の根幹であった青年学 役割を終えたとして、青年 まちづくりは人づくりと そのためには、いかに多 国においても社会の情熱

> る 組織したうえで指導援助を くことなどが考えられるが 画策定審議会委員の皆さん 存の各青年団体及び中期計 策定作業を進めており、 幕別町生涯学習中期計画の 成立を受け、現在、 迎えているものと考えて あり方は、大きな転換期を していくという青年教育の 以前のように、青年団体を 新たなお祭りなどのイベン 極的な参加を求めることや 各種審議会等に青年層の積 トを企画、立案していただ 第5 期幕別町総合計画 具体的な取組みとしては 第 4 次 既 Ø い



を検討していきたい。

方について、進むべき方向

し、新たな青年教育のあり

P,

町長部局とも十分協議

地域活

クに出場した、 福島選手と山本選手 北京オリンピッ

議会たり8



藤原 孟 議員

首各り催寺学祖こううこ・	こううこう	に長谷
対量の条手管理		てなり
		度か
5 日本の将来につい	を官が邪魔をしているので	6 キ
して、「お金を切り日	はないか。	のほ
本は向上心の持てない、み	②農村部の敏速確実な維持	わた
じめたらしい国になって来	管理を行うためには、現状	キロ
ている」と、嘆いている大	の市街地を起点とした体制	備を
臣がいるが、本町において	では、初動の判断や障害除	① 道
も道々幕別線の維持の悪さ	去の敏速な対応に欠ける。	るこ
は、旅人にとって道路の草	また、道々と町道の一貫	にお
刈りも十分に出来ない貧し	した維持をしなければ子供	況に
い町を通過したとの印象の	達の通学路や保育所の給食	プラ
悪い部分だけが残る。対策	供給が安全安心な形で確保	図つ
なしでは悲しく痛ましい事	できない。その対策として	肩の
故が必ず発生する。	幕別のヘソに当たる糠内に、	に年
①道道の管理者に対して、	4台の除排雪機材等の駐留	ると
町は北海道に管理精度を高	所を設ける考えはないか伺	全 の
めるよう強く求めるだけで	Ĵ°	いて
なく、先を読んだ財源付き		たい
の権限移譲を求めるべきで	町長道路の維持管理	都
ある。既に空知の2町で試	は、道路法により高速自動	関す
験的な形で町道と道々の一	車国道、一般国道、都道府	地方
貫管理がなされているが、	県道、市町村道という種類	おい
住民の為に町は積極的に取	区分に応じ、国と地方の間	年 11
り組むべきである。	で整備、管理の役割分担が	な 取
特に最近の駒畠の農と食	されている。	的 な
の観光地がテレビ放送され	幕別大樹線は、帯広土木	にお
往来が3倍になっていいる。	現業所が管理する道路であ	して
地域の環境も含めて食べ	り、道路管理者自らのパト	な 都
て味わってもらう民の熱意	ロールのほか、地域の要望	つい

持管理や再整備が行なわれ や町から要請などにより維 **取りまとめにおいて、面日月の同委員会の中間的いて検討されており、昨** . る。 とについては、 お、 いて市町村道と一体と 管理の観点から、地域 る権限委譲については 道府県道の維持管理に と考えている。 は、さらに要望を行い 確保が必要な部分につ 伺っているが、交通安 1回の実施と定めてい 草刈については全道的 ており、数年前から路 ある中、財政立て直し 道の維持管理者に求め 実施している。 メートルの歩道の再整 り軍岡地区の約2. か、昨年から2カ年に ロメートルの拡幅整備 ら糠内中里間、 いては危機的な財政状 分権改革推進委員会に ンのもと経費節減を 合併後の平成18年 北海道 約 2 4

> ている。 域7台の体制により冬道の 17台、農村部11台、忠類地 街地区了台、札内市街地区 借り上げ機械により幕別市 ②除排雪体制は、 国の出先機関の見直しが先 理を行うことができるよう きであると述べられている。 細な説明があるものと思っ 行しており、今後、市町村 ておいるが、現時点では、 にするというふうにもされ も踏まえ、都道府県道の管 て、その道路管理の状況等 告においても、町村につい への権限委譲についての詳 また、本年5月の一次勧 委託及び

考えは持っていない。 排雪機材駐留所を設置する 等もなく稼動しており、現 地域に駒畠、美川、中里の さらに昨年の冬から、 所は、その地域ごとの事業 時点においては、 においても大きなトラブル 機施設などの整備が必要な 駐留施設やオペレーター待 配置すると、除排雪機械の きるものと考えている。 所からの初動となっており、 ことや、現状の駐留所体制 しを行い、迅速な対応がで 部を含めた体制への見直 仮に糠内地域に駐留所を それぞれの地域での駐留 糠内に除 忠類



雑草の生えた道道幕別大樹線

日議会だり

ては市町村に委譲すべ道府県道の管理権限に

永井 繁樹 議員



制度や考え方が次々に打ち 的を共有し、連携・協力し 互の理解と信頼のもと、目の目指す、住民と行政が相 をはじめ地域活動に積極的 組みづくりが必要となる。 働の営みが一過性で終わる 決して行くことにあり、 この制度に対する町長の考 指している自治体もあるが 供を実現することを狙いと ての視点で情報をつかみと に関わる中で、生活者とし 出され、職員にかかる負担 資本として受け継がれる仕 ことなく、コミュニティの て地域の公共的な課題を解 し、新しい公共の創出を目 した質の高いサービスの提 地方自治をめぐる新たな 日々の仕事の中で、 協働を組織横断 反映す 公区 協働 職員 協 協

模索したい。 ど参考に、協働の在り方を が続く。他自治体の事例な 効果がある。 や専門性の向上、雇用の創 の効果も、 果がある 行政などそれぞれ多くの効 域社会やNPOなど団体、 ては、協働の効果には、地 シングの効果の区別につい 確立されておらず、 である「協働」は、 求したい。 望ましい協働の在り方を追 検討し、活かすべきであり 住民自治の観点で多角的に 見るのではなく、 況が非常に厳しい中、協働 出や経費の縮減など多くの 全国でさまざまな試行錯誤 まちづくりを実現するため に財政問題の解決策として ることを期待している。 地方自治体を取り巻く状 また、アウトソーシング また、行政は、協働を単 協働の効果とアウトソー 自治体運営の新しい手法 人材の有効活用 活力ある 、今後も いまだ

> 体として認識され始めてお ジネスが、公共サービスの 重視したコミュニティ・ いったパブリック・ビジネ 進的な取組みを行なって める仕組みづくりも、 する提案、あるいは既存業 めの業務委託、 を募る方法を、 り、こうした新たな動きも 担い手や地域づくりの一主 スのほか、地域の社会性を る事例も出てきている。 が多い自治体を中心に、 化についての提案を受け止 務の委託内容や仕様の効 含めて、具体的な改革提案 合的に検討したい。 指定管理や業務委託 多角的・総 民営化に関 人口 先 ビ と い 率



要がある。

行政のスリム化を図るた

手法を上手に取り入れる必 やアウトソーシングなどの

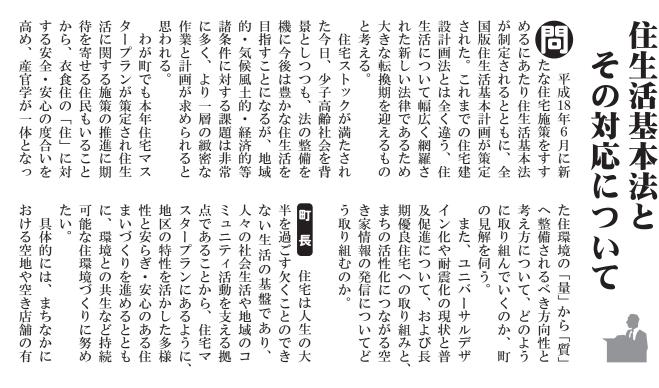
協働の町づくりの施策として昨年度から導入された公園里親制度 (公園里親制度:公園・緑地の環境美化活動を町民が里親になってボランティアで管理する制度)



前川 雅志 議員

		の市場価格の低迷など、か	図り、調査・研究を進めて	の促進に努めていかなけれ
然由・貧才		つてない深刻な状況にある	いきたい。	ばならないと認識する。
		と認識している。	②事業者に対して直接、所	町民への啓蒙活動や、新
高麗灰策につ	じて	こうした状況のもと、国	得保障や減収補てんといっ	エネルギー導入促進補助金
		では、ある程度の対策は講	Ø	として太陽光発電設備の導
り 燃油・資材高騰は、	る支援の考え。道の融資を	じているが、詳細は不透明	町	入に対し、町単独で補助を
に 国には、国際協調の		であり、予算額も十分でな	Ø	してきた。
強化により、国民の生活を	料の一部を補給する考えは。	く、今後の国の動向を注視	•	国や道の支援策の活用を
守るための対策を講じるこ	③燃油を必要とする委託業	している。	v	含め、ペレットストーブ等
とと、税制を含め緊急的で	務は、燃油高騰が企業の経	町としても、町村会等を	利子や保証料の補給につ	対象設備の拡大など新エネ
思い切った対策を期待する。	営を圧迫している。5年間	通じて、さらに国への要請	いては、融資制度と一体を	ルギー導入促進補助の拡充
また、町としては町村会	の契約の途中ではあるが、	活動を行い、農協等関係機	なすものであり、現時点で	について検討したい。
を通しこれまで以上に国に	次年度ではなく当該年度に	関と協議し、町としてでき	は考えていない。	環境対応車に対しては、
対する要望が必要である。	補てん出来ないか。	ることを見極めたい。	③委託業務に係る契約内容	国が優遇税制を設けており、
町発注の職に就いている	④積算・入札・施工までの	耕種農家と畜産農家の連	や、今後の燃油価格の変動	既に相当台数普及している
者の所得を確保出来るよう	タイムラグから生まれる価	携は、効率的かつ安定的な	が不透明なこと、あるいは	現状にあり、町が単独で購
な施策は打てるのではない	格差を補正する必要がある。	農業経営を確立するために	労務単価の状況など考え合	入補助する考えはない。
か。また、町の基幹産業で	また、本町にあう単品ス	大変有意義な取組みと考え	わせると、平成20年度分に	⑥福祉灯油については昨年
ある農業に対しても緊急的	ライド方式の導入に対する	ත _°	係る委託料は、当該年度中	度、単年度の特例措置とし
な支援が必要ではないか。	考えは。	耕畜連携は従来から堆肥	の見直しは難しい。	て実施をしたが、本年度も、
更に、この機会に省エ	⑤ソーラーパネル・ペレッ	と麦わらの交換など行われ	④本町の工事規模の場合、	助成事業の継続実施を考え
ネ・新エネの関心を高める	トストーブ・環境対応車の	てはいるが、堆肥の品質な	価格変動の影響の大きい資	ている。
と同時に、その取り組みに	購入補助の見解は。	ど課題も多く、取組みがな	材を使用する工事が少なく、	他の支援策についての具
対する支援が必要ではない	⑥昨年より福祉灯油を始め	かなか進まない要因とも	工期も短く、設計発注から	体的な施策は、現在のとこ
か。以下について伺う。	たが、他に燃油高騰に対す	なっている。	受注納品までの価格変動の	ろ特にないが、今後、関係
①農業経営をどのように認	る支援を考えていることが	また、他の取組みとして、	影響が少ないことから、現	機関・団体等の意見を聞き、
識しているか。この危機的	あるか。	畜産農家の委託による耕種	在のところ単品スライド方	町としてできることがあれ
状況をどう支援していくか。		農家の飼料作物の受託栽培	式の導入は考えていないが、	ば取組みたいと考える。
畜連携による持続可能な	町長①農業経営を取	などが考えられるが、委託	今後の検討課題である。	
仕組み作りが急がれるが考	り巻く環境は、原油価格の	金額の面や他の作物との交	⑤省エネルギーの実践や新	
えは。	高騰や飼料価格や肥料など	雑関係の懸念など、課題も	エネルギーの導入は、燃料	
②燃油などの高騰が理由で	の高騰により、生産コスト	ある。	費の節約とともに環境対策	
減収となる商工業者に対す	が大幅に上昇し、野菜や牛	農協等関係機関と連携を	につながり、町として、そ	

貴庸 議員 堀川



%である。 現在1,166戸ある。 サルデザイン化率は、 が、本町でも、公営住宅の 32戸、割合にして11.3 住宅を含めた公営住宅は、 がら、町民の安全・安心の 相談など、住宅関連業者の くりのポイントなど、住宅 地震に強い住宅や住まいづ 別分会の協力をいただき、 協力が不可欠となっている 診断・耐震改修に向けた環 効活用の検討、ユニバーサ 強力に推し進められていく ルデザイン化は、これから については、把握は難しい。 デザイン化されたものは1 確保を図りたい。 方にもご協力をお願いしな 示制度の普及や耐震診断の いただいたが、住宅性能表 に関した講座を開催させて いるが、これらを推進して 境整備などの施策を掲げて ルデザイン化の推進、 ユニバーサルデザイン化を いくためには、民間の方の そのうち、ユニバーサル これまでも、建築士会幕 国や道では、ユニバーサ 公営住宅以外の民間住宅 幕別町におけるユニバー 道営 耐震

や道とも協議をしている。

当然ながら、最終目標は

べく準備をして、関係部署 震の促進計画を今、策定す

リフォームをしているかは

が必要になるが、どの程度、

ンにするなどのリフォーム

把握していない。

をめどに、幕別町の住宅耐

現在、本町では、今年度

本町も、それに沿った計画 に上げるのが目標であり、

たい。

村の状況を調査し、

検討し

ては、情報提供している町

空家情報等の発信につい

国や道が、耐震化率を90%

周知したい。

めに、

耐震化を高くするこ

組

とや、ユニバーサルデザイ



町内の公営住宅



前川 敏春 議員

		や肥培管理に活かされてい	図情報システムを、分析項	計によると、十勝、
然斜、農業主	上主法会が思え	S°.	目に合わせたソフトの仕様	根室、網走の道東4
) 月 1 三		今後、土壌分析に対する	に変更や追加が必要となる。	内の生息数は約17万
С Ш	耶組みは	農業協同組合連合会やホク	さらに、農協などの農業	り、傾向としては会
		レンの助成制度が創設され	関係機関との連携を図るた	増加傾向にあると問
ラ 7月のWTO 農業	町としての考えを伺う。	ることから、その件数が飛	めには通信回線や端末シス	また、本町周辺の
ア 交渉は中国、インド		躍的に増加すると予想され、	テムの整備に係る費用も必	駆除頭数や目撃情却
が、特別セーフガードを求	町 長 農業を取りまく	データ整理・蓄積の必要性	要となり多くの課題もある。	測し、生息数は若王
めたことにより、交渉が土	情勢は、原油高に端を発し、	は増すが、土壌分析データ	今後は、幕別地域と忠類	向にあると考える。
壇場で決裂し回避されたが、	生産資材や肥料の高騰など、	を農地地図情報システムに	地域の農地地図情報システ	③当面の対応として
今後にむけた大きな気がか	農業経営にとって非常に厳	反映させることについては、	ムの統合も含め、国が進め	続き猟友会に協力を
りの一つである。	しい状況にあると認識して	土壌分析データが個人的な	る農地地図情報システム施	るとともに、町の販
燃料、肥料の異常な価格	おり、このような状況の中、	情報であり、データ提供に	策の動向も見極め、農業関	員も、本年度より1
高騰は、農業者にとって本	土壌分析による施肥設計を	ついて農業者の協力が不可	係機関と協議を進めたい。	から2名体制に増量
当に危機的状況にあり、経	行うことは、無駄な肥料投	欠なことや、現在の農地地		り、さらに定期巡回
営費の削減は大きな課題の	入を防ぎ、農業経営費の削		•	の設置場所を増やす
一つである。	減につながることから、農	エンシスによ	20	害防止に努めたい。
とりわけ肥料の高騰によ	業経営の安定に有効な手段	豊林業波を言	について	また、ゆとりみら
り農家が肥料の削減をどこ	であると考えている。	したれきアナイをし	ļ	進協議会と連携を図
までできるかが重要な課題	平成17年から平成19年ま	近年、地球規模で	②生息数の把握について。	害の実態調査の分析
である。	での3年間、町内の農業者	し 自然の生態系バラン	③町として今後の対応と対	その結果を踏まえた
幕別町農業、農村振興計	が十勝農業協同組合連合会	スが崩れている。	策について。	検討したい。
画の中でも示されているが、	農産化学研究所に土壌分析	様々な要因があるが、今、		
農地基本台帳の整備を進め	の委託をした件数は、約1,	本町では相当数のエゾシカ	町長①本年度中に、ゆ	
て、合理的な栽培技術の実	250件である。	が生息している。	とりみらい21推進協議会が	7
践の項目の中で、定期的な	このほか民間の肥料会社	エゾシカは5頭、6頭で	中心となり、全農家を対象	1
土壌診断に基づく肥培管理、	に分析を委託されている方	集団行動し、最近では農作	に有害鳥獣による被害実態	
これらを連動しながら、圃	もいると聞く。	物への被害が顕著にでてい	調査を実施する予定である。	
場ごとにデータが整備され	こうして出された土壌分	る [°]	②エゾシカの生息数は、平	
れば、このデータを基に、	析の結果については、関係	町としてどのような考え	成12年に北海道がヘリコプ	ł
各農家が施肥設計をし、大	農協、普及センターあるい	を持っているか伺う。	ターによる上空からの調査	
きな経営費の削減となる。	は肥料会社など農業関係機	①農林被害の実態調査につ	や社団法人北海道猟友会に	
早急な検討課題と思うが、	関の指導のもと、施肥設計	いて。	委託をして実施した調査推	

議会と連携を図り、被た、ゆとりみらい21推 面の対応として、引き したい。 猟友会に協力を 要請す めると考える。 応果を

踏まえた

対策を 正に努めたい。 頭数や目撃情報から推 傾向としては全道的に 天態調査の分析を行い、 こらに定期巡回やわな こもに、町の駆除作業 た、本町周辺の状況も、 傾向にあると聞く。 二息数は約17万頭であ 生息数は若干増加傾 本年度より1名体制

網走の道東4支庁管

釧路、



●議会だより

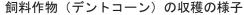
斉藤 喜志雄 議員

		学者選抜の説明会等を踏ま	校2校で13人(68人中1人、	セラーの援助を得て、教員
公立高入試の	問題	え、生徒、保護者への確か	1.48%)、合計4校で15	が学習指導にあたるケース
		な情報の発信に努め、制度	人となっている。	もあり、一定の効果をあげ
選択制導入	について	導入に伴う生徒や保護者の	不登校の原因や要因は、	ている。
		戸惑いや不安に配慮し、子	人間関係や生活、家庭、学	教職員配置では、チーム
99年度の公立高入	る一環と認識している。	どもたちのストレスが増大	業問題など、複数の理由に	ティーチングの実施などを
試	②現時点では、詳細な内容	することがないよう、不安	より不登校に至っている。	展開してきた。
の標準問題の他に応用力を	はわからないが、関係機関	感の解消に向け、生徒指導	②実態については、毎年の	成果は、一朝一夕で大き
重視した学校裁量問題を用	からの情報収集を引き続き	に当たる。	統計がなく、データでの比	な結果を残すことは難しい
意し、各高校の判断で差し	行い、道教委が開催する入		較は困難である。	が、本年度から特別支援教
替えを可能にする制度の変)	各学校では、不登校の状	育支援員を増員し、児童生
更が道教委から公表された。	田レ児童生役	Ø	態となった児童生徒に対し	徒個々の教育的支援の充実
これらに対し受験生・保	下登立の官	影こういて	いきなり教室ではなく、ま	にも取組んでおり、子ども
護者・教育現場(教師)か	「それの写	見いこして	ずは、保健室へといった指	にとって一番身近な存在で
らは様々な意見や不安、戸	りの年度に病気や経	③不登校ゼロに向け各学校	導も行っており、保健室登	ある先生からの根気よい働
惑い等の声が聞かれる。こ	済	や町教委はどのうような取	校が増えている。	きかけを行うことで、再登
の出題方法が変更されよう	間30日以上欠席した、いわ	り組みや施策・支援策・指	③教育委員会では、生活指	校ができるようになった
としていることに対して町	ゆる「不登校」と呼ばれる	導を展開してきたか。また、	導に関わる校内体制の整	ケースもある。
教委は、①どのように受け	児童生徒の数は、前年比11.	その成果と課題は。	備・充実、情報の共有化、	不登校の要因に、昨今の
止めているか、その是非を	9%増の13万人もいること		教員個々の問題意識の醸成	保護者の経済的な側面、教
含めた所見(見解)と、②	が全国学校基本調査で分	教育長①不登校の状	に努め、各学校との連携に	育観の多様化や養育放棄な
今後、受験生や保護者及び	かった。特に、中学生は34	況は、平成17年度が、小学	取組んできた。	ど家庭の問題もあり、保護
教育現場の声にどのように	人に1人が不登校という異	校1校で1人(1,633	各学校では、家庭訪問や、	者の不安をどう解消し、サ
対応なり対処していこうと	常な状況にある。以下、何	人中1人、0.06%)、中学	登校を促すため直接迎えに	ポートするかが課題と認識
考えているかお伺いする。	点か本町の実態や取り組み	校4校で13人(63人中1人、	行くなど、子どもや保護者	している。
	をお伺いする。	1.59%)、合計5校で14	との接点を持つよう心がけ	今後も、取組みを進める
教育長 ①学校裁量問題	①町内各校の児童生徒の不	人。平成18年度は、小学校	ている。	中で、学校生活がすべての
は、学校の特色に応じ、生	登校数と、全体に占めるそ	2校で3人(578人中1	教育相談体制の整備とし	子どもたちにとり、有意義
徒が身に付けている多様な	の割合(小中別)と推移、	人、0.17%)、中学校2校	て学校教育推進員、スクー	で充実したものとなるよう、
力を的確に把握して入学者	その原因・要因について	で8人(108人中1人、	ルカウンセラーによる個別	学びの環境づくりに向け、
の選抜をするもので、生徒	②保健室で過ごす児童生徒	0.92%)。平成19年度は、	相談、学校へ登校できなく	全力を傾けたい。
の学力を適正に計り、公	が増えていると聞くが、保	小学校2校で2人(846	なった子どもを学校とは別	
正・公平な入学者選抜を図	健室登校の状況について。	人中1人、0.12%)、中学	の場所で、スクールカウン	

議会たり四

杉坂 達男 議員





究をしたい。

現状の悪条件のもとでの長	じく平成13年に「幕別町飼	され、
期的な自給飼料生産の増大	料増産推進計画」を策定し、	尿のバ
に向けた行動計画を早急に	平成18年の見直しの際に、	るなど
策定すべきと思うがどうか。	「酪農及び肉用牛の生産の	である
	振興に関する法律」に基づ	するこ
町長。飼料価格の高騰	く「幕別町酪農・肉用牛生	は家玄
経営に	産近代化計画」に統合して	を心が
ジを与え、経営悪化の大き	いる。	有機啻
な要因であり、飼料自給率	補助事業等を活用した草	用する
の向上に努め生産コストの	地の整備改良など計画的に	らし、
低減を図ることが重要な取	取組みを進め、自給飼料基	他の
組みとなっている。	盤強化対策事業など本年度	など玄
国は、平成13年に「飼料	から前倒しで実施し、今後、	理や、
増産推進計画」を策定し、	調査研究を進めるさまざま	排水の
地域の実情に応じた自給飼	な取組みの中で、何が必要	も大切
料増産の効果的な推進を図	なのか、何をすべきについ	り、す
る各種施策を展開しており、	て、農協等関係機関と協議	が取組
北海道も、同様の計画を策	する。	組みの
定している。本町では、同		らに政
環境 宣言と 畜産 環境問題	産環境問題	豊美さ
くり又目こうい		きない
くの用斜につして	7	査 研
う 本町が他町村に	は牛乳の乳房炎対策面から	
し 先駆け、環境問題に	も極めて有効な手段であり、	
取組むことは誇りとすべき	経済的損失の削減にもつな	
ことと思うが、併せて生産	がる。これら畜産環境対策	
現場での環境問題も多面的	についてうかがいたい。	
な取り組みが必要である。		
とりわけ、畜産環境では牛	町長畜産の生産現場	
舎パドックや通路問題等の	での取組みは、本案の大項	
改善は急務であり、吸収性	目の中に、環境にやさしい	
のよい火山灰等の大量敷設	農林業への取組みの中で示	

仙んでいるが、この取 っな取組みと考えてお る。この取組みを実践 ことで化学肥料を減 こふん尿の適正な管理 とで、畜産農家の方 、火山灰の確保など、 蒙に努める。 必要性について、 でに多くの農家の方 取組みとして、畜舎 け、耕種農家の方は ・問題についても調 の方が単独で解決で 適正な管理について 産関連施設の衛生管 肥料として堆肥を使 循環利用を図るもの 環境負荷を低減する。 具体的には家畜ふん 施設から排出される イオマスを肥料化す さ

自給飼料増産計画の



般 昏問

増田 武夫 議員



7 人、 る。 また、 は、 ②6歳以上の人口は、平 道とも協議し、施設の種類 などに転換する意向が多く、 の設置主体がそのまま老健 ③国の参酌標準に変更はな 9.0%の増と推計して 増の1,097人、率では に対し、23年度は107人 目標年度である平成23年度 20年度6,476人に対 大変難しい状況にあるが、 定者数は、本年度990人 510人増の6,97 療養病床の削減も現在 要介護、要支援の認 率では7.9%の増 い Ų 成

どの検討をしたい。 ⑤介護報酬が引き上げられ えられるよう努力したい。 み、できるだけ保険料を抑 なサービス量を的確に見込 厳しい状況にあるが、必要 持していくことは、 ④現行の保険料の水準を維 運営主体、サービス需要な 非常に

利用者負

用の看板を町内の国道、

道



谷口 和弥 議員

,		て実施されており、父子家	灯油価格は昨年冬を大きく	る申請や交付を検討する。
ひとり観世帯	とり観世帯への経済	庭に拡大し、町独自に実施	上回ることが予想されてお	④昨年度も町外の事業所で
			り、今年度の福祉灯油事業	引き換えができないかとい
的な支援制度について	について	家庭に対する家事や子育て	への期待が広がっている。	う意見もあったが、町内企
		の相談については、子育て	そこで、以下の点につい	業、事業所を育成するとい
雇用状況が変化	受給要件ごとの受給者数は。	支援センターなどを窓口と	て伺う。	う観点から、本年度も、町
Ĺ	④町は国に対して父子家庭	して引き続き支援を行うほ	①福祉灯油事業を本年度も	内の全事業所を指定する。
雇用が広がり、父子家庭の	に対する支援制度を新設す	か、町が独自で支援できる	実施するか。	⑤生活保護受給世帯には、
父も母子家庭の母と同様、	るよう求めるべきと思うが	ものがないか、今後検討し	②助成対象を昨年同様とし	対象世帯の光熱水費等にあ
経済的に厳しい状況に置か	どうか。	たい。	た場合の支給対象世帯数は。	たる生活扶助の基準額のほ
れるケースが増えている。		③対象者数は、本年7月1	③福祉灯油支給申請の手続	かに、冬季加算が5カ月間
しかし、国の制度として	町 長 ①児童扶養手当	日現在の総数で262名、	きを簡素化する考えはある	に渡り支給されることや、
は父子家庭に対しては何の	の所得制限及び対象児童の	内訳は、全額支給が129	か。	平成19年度における北海道
支援もない。	年齢などの要件が類似する	名、所得制限による一部支	④灯油と引き換えられる事	の補助事業では、補助対象
また児童福祉手当法が平	「ひとり親家庭等医療費助	給が96名、所得制限による、	業所を拡大する考えはある	外とされたことから、現在
成20年4月に改定され、児	成制度」の助成対象者を児	全額支給停止が37名である。	か。	のところ、助成対象外とす
童扶養手当の受給開始から	童扶養手当の対象とした場	④児童扶養手当制度は国の	⑤生活保護受給者へ支給す	るが、他町村の事例なども
5年等を経過した場合、一	合、本年6月末日現在では	施策であり、町村会等の活	るなど対象者を拡大する考	十分把握する中で、さらに
部支給停止の除外要件に当	16世帯である。	動の中で、今後、どのよう	えはあるか。	検討をしたい。
てはまらなければ、手当の	②児童扶養手当は母子家庭	になっていくのか、十分研	⑥1世帯あたりの助成金額	⑥北海道が、道議会に市町
2分の1が減額されてしま	の自立を促すために経済的	究をしたい。	を大幅に拡大すべきと思う	村が行う福祉灯油の助成拡
うことになり、母子家庭か	支援を行う国の支援策とし		がどうか。	大についての補正予算案を
ら不安の声が上がっている。	アドビシゴー	丁田軍巻き		提出している。
そこで、以下の点につい	と、白厚も花衣	自馬もれる火江事業を	町長①本年度も実施	この助成事業を活用し、
て伺う。	尾色 ト く き で あ る	ある	したく考えている。	助成対象及び助成金額等に
①幕別町で児童扶養手当を	手加ってきて		②対象世帯数は、約1,0	ついては、今後、検討した
父子家庭も対象とした場合、	今年も原油高騰を	180市町村中176市町	00世帯である。	い。
新たに受給対象となる人数	理由とした灯油、ガ	村が福祉灯油事業を実施し	③本年度も、原則としては、	
は。	ソリン、軽油などの価格引	た。幕別町でも道の地域政	昨年同様の取扱いにより実	
②幕別町で町独自に父子家	上げが相次ぎ、地域経済、	策総合補助金を原資の一部	施したい。灯油券の引き換	
庭に対する支援制度を新設	農漁業、中小企業などに重	にし、特例措置として支給	え場所は、増設を検討し、	
する考えはあるか。	大な影響を与えている。	対象を拡大して福祉灯油事	引き換え所までの交通手段	
③幕別町の児童扶養手当の	北海道では平成19年度、	業が行われた。今年の冬の	等の無い方には、郵送によ	

野原 恵子 議員

		改善点や拡充すべき点があ	
学術労動皆ち	「爰こつ	る場合は、国に要望してい	
	市で、	きたい。	
いて	T	③雇用保険特例一時金につ	1 ANNA ANNA ANNA ANNA ANNA ANNA ANNA AN
·		いて、町村会などの関係機	
り 冬季に失業を余儀	庫負担廃止を行わないよう	関と連携し対応したい。	
し なくされている季節	国に求めていくこと。	④国の動向に注視し対応に	
労働者は、仕事や賃金が減	⑤町独自の雇用対策の拡充	努めたい。	
少し物価や石油製品の高騰	を。	⑤従前から実施している道	
が追い討ちとなり、生存ラ		路の清掃業務や除雪業務に	and the second se
インをも脅かす深刻な状況	町長 ①平成19年度	加え、平成19年度は、町道	
も生じている。	は、十勝北西部通年雇用促	の支障木伐採事業を短期就	
財務省は雇用保険特別会	進協議会を構成する8町で	労事業として実施している。	
計の積立金残高が、5兆円	12名が通年雇用され、本町	今後も、これら事業の継	
近くに達していることから	は2名が雇用されている。	続と、それ以外の業務につ	
国庫負担を廃止する検討に	②一人でも多くの方が通年	いて検討したい。	11-
はいったとされている。国	雇用される事業となるよう、		**
る国の責任を攻棄すること庫負担廃止は、失業に対す	燃油の高騰から業務委託業	ら業務委託業	
にほかにならない。	対しずることで	()	
季節労働者冬季援護制度	日本を生えてた		C
が廃止され、雇用保険が40	原油価格と石油製	迫されている。契約時より	も、本年8月に独自の取組
日に削減、生活が困難な状	しよう 日の高騰は、 農業・	燃油高騰分の補てんが求め	みとして、北海道知事に
況に追い込まれている。	漁業・林業・中小業者など	られる。	「原油価格高騰に関する要
①通年雇用促進支援事業で	に深刻な影響を与えている。	①国に投機マネーに対する	望書」を提出し、要請活動
通年雇用となった人数は。	原油・物価高騰は、世界	規制を強化するよう求めて	を行っている。今後も機会
②通年雇用促進支援事業の	の巨大投資銀行関連ファン	いくこと。	がある度に、要請活動を継
内容を季節労働者の実態に	ドなどの投機マネーが、商	②業務委託業者に燃油高騰	続したい。
即したものに改善するよう	品価格を暴騰させている大	分の補てんを行うこと。	②公園等の管理業務などに
国に求めていくこと。	きな要因である。		係る36件の業務受託業者の
③雇用保険の90日給付復活	今年度、業務委託契約が	町 長 ①地方公共団体	方々は、燃油の使用量削減
を国に求めていくこと。	更新されたが、契約時より	としては、政府レベルでの	などいろいろな方策により
④雇用保険特別会計への国	燃油価格の高騰で経営が圧	対応を期待し、十勝町村会	自助努力をされていると推

り、労務単価の状況なども

変動していくか不透明であ

今後、価格がどのように

の単価も若干下がっている。

考え、平成20年度分に係る

委託料については、当該年

き検討する。

ついては、委託契約に基づ

平成21年度分の委託料に

度中の見直しは難しい。



芝刈りされた町内の公園

議会だ」」®



中橋 友子 議員

		業振興のための理念、基本	え方は、住民が求める多種
幕別町中小企	業版興	的な考え方を謳った内容と	多様で高度化するニーズを
]]		なっている。	踏まえた上で、計画性のあ
条例の制定を		本町規模の自治体におい	る事務事業の位置付けに基
4		ては、中小企業振興のため	づく予算配分に配意し、か
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	社は新規進出を誘致をして	の姿勢や考え方を踏まえつ	つ財政の健全性を維持して
し 然厳しく、十勝も雇	いる企業である。	つ、多くの中小企業の会員	いくことを基本とするもの
用・小売店売上げ、住宅着	今後、これらの企業訪問	を有し、住民に身近な存在	である。
工など、どの指標を見ても	と合わせ、多方面からの情	となっている商工会と一体	住民から負担を求めるこ
前年を下回っている。幕別	報をいただき、誘致活動に	となり、立地企業との間で、	とに関しては、受益に応じ
では今年4月から企業誘致	努めたい。	振興策や支援制度、雇用な	た負担をしていただくこと
優遇制度を実施しているが、	②道内では、札幌市や帯広	どについての意見交換、情	を原則としており、負担の
既存の企業も含めた地域振	市など数市町村で基本条例	報交換を行い、その結果を	あり方など見直しを行なう
興対策も必要である。帯広	が制定され、「中小企業振	速やかに施策に反映してい	場合には、住民の皆さんの
市などでは、中小企業振興	興の基本的方向」、「中小企	くことが、より機動的で柔	理解を得られるよう努める
条例を制定し、企業と行政	業振興のための指針や振興	軟な施策の展開ができるも	必要があると考えている。
が一体となって、地域振興	策の策定」、「行政、企業、	のと考えている。	②本町においては、実質公
の取り組みを開始し、もの	住民の役割」など、中小企		債費比率が平成19年度は23.
づくり、人材育成、交流な	ビデオ女性とと		9%という数値となってお
ど部門別に知恵を出し合い、	地子典政侵名们	「注の問題」にと	り、公的資金に係る補償金
研究を重ねている。幕別で	打け攻り患をと	こ向ナて	免除の繰上償還を実施する
も条例制定を検討すべきで	田則可以依人二个		ための「幕別町財政健全化
有り次の点を伺う。	財政健全化法の制	次の点を伺う。	推進プラン」に基づき、今
①企業誘致促進条例の実施	定定に伴い、今後3年	①住民負担を前提とした財	後の地方債の借入や償還に
状況は。	間、国の定めた数値に沿い	政計画はやめるべき。	取組むことを基本とし、地
②中小企業振興条例の制定	幕別町の財政状況が判断さ	②起債の削減計画・内部財	方債残高の削減に向けた財
を。	れ、基準値を超えると制限	政統制機能の強化。	政運営が必要であるとの認
	がかけられる。過去の膨大	③住民への財政情報提供。	識をしている。
町長 ①本年4月以降、	な投資で依然として起債の	④国に対する財政確保の取	財政の健全性を維持して
誘致のため接触している企	多い幕別町であるが、国の	り組みの強化を。	いくために、各種事務事業
業は、全体で8社、うち4	地方交付税削減も財政難の		の見直しを継続的に行い、
社は既存立地企業の増築計	大きな要因である。その付	町長①本町の財政計	最少の経費で最大の効果を
画などに伴うもの、残り4	けを住民に回してはならず	画策定における基本的な考	上げれるよう財政運営をす

べく、職員一丸となって取 3)財政健全化法に基づく各 3)財政健全化法に基づく各 (3)財政健全化法に基づく各 (3)財政健全化法に基づく各 た報・ホームページ等で住 た報・ホームページ等で住 た報・ホームページ等で住 が構たい。 の充実・確保などについて、 かけたい。



田議会たい