茂敏

ごみ減量化の推進を



した場合、

負担金として約

るが有料化後の検証も含め 排出量が減少したと言われ が経過した。 て次の点について伺う。 集処理が有料化され、3 間 成16年10月にごみ収幕別地域では、平 有料化により

②町民一人当たり ③財政効果。 0 排出 量

出量の変化。

①有料化前後でのごみの排

となった。 資源ごみは126トンの増 不燃ごみは301トンの減、 可燃ごみは856トンの減、 平成19年度上期の比較では、 15年度上期と、 ①有料前 有料化後の の平成

う。

ある。 平均を下 ラムの減の686グラムで ム、忠類地域では274グ 5グラムの減の581グラ 15年度上期と比較し、33 ②平成19年度上期は、 いずれも全国、 排 回っている。 出量の減や燃料 全道 平成

> 差し引いたもの れ、ごみ袋作成の費用等を 代金が約5千万円の見込ま て見込まれる。 が効果とし

キロ5円に引き上げられた 果があり、公区や団体の活 リサイクルごみ減量化に効 が本制度の効果について伺 平成16年度からは、 動費の一部となっている。 地区協力交付金は、 られた資源回 昭 和 60 年から始 単価も 資源の 収実践 8

体数、回収量の推移の交付金の金額及び ②財政効果。 回収量の推移。 交付 寸

③近隣市町村の交付金単

価

②公区で回収した資源ごみ あった。平成18年度は忠類 組み、回収量は788トン、成15年度は、62団体が取り 合計65団体、 地域にて2団体が取り組み 交付金は3,147千円で 町長①有料化前の ンとなっている。 口 収量915 平

がある。 町 2 ③帯広市がキロ当たり いう状況である。 交付金と差し引いて約1千 1千9百 が4円、池田町が3円と 円、音更町が5円、 40万円程度の財政効果 万円必要となり、 芽室 4.

量化、省資源化を進 環境問題やごみ減

> について伺う。 進されている。 化や、マイバック運動が推 める観点からレジ袋の有料 幕別町消費者協 本町の対応

連携を図り、 でいる。 会が、5年前からマイバッ

安全な給食の提供を につ 安全な給食の提供 いて次の点につ

のは。 ②中国産等外国産品の使用 その周知について 食品の使用実績について又 収の対象になった冷凍加工 品が主に使用されているも はどの様なものが、又国産

の使用割合を高める方策は内産の使用割合、又町内産 針について。 ④中国産品の今後 ③野菜について町内産、 の使用方 道

⑥給食費の改定について。 法 ⑤給食費の は 納 収方

ンである。

生鮮野菜は、

玉

加しているが、ごみ袋売払 費高騰による処理費用が増

を環境複合事務組合に搬入

収品が追加されたため再度 い旨を連絡し、 中学校校長に使用していな め使用していない。 ⑦栄養教諭の配置について 対応に違いがあり周知の徹 連絡をしたが、各学校での 食センターでは、過去も含 教育長 ①町内の学校給 周知については、各小 その後、 口

①今年1月、2月に自主回

いて伺う。

国産、 ン 缶、 ②きくらげ、きぬさや、 形で使用されている。 けのこ缶等が中国産、パイ 底を図りたい。 小麦や大豆等が何らか 産品は、 スパゲッティ等が外 調味料として外国 米や牛乳、 た パ 0 産 を図り、 したい。 名は、 改定について協議する。 度中には給食運営協議会で

に取り組みたい。 や商工会などの関係団体と ク持参普及活動に取り組 今後も消費者協会 住民啓発など

> ③平成18年度、 以上が国内産である。 外国産を使用するが、 産品が出回らないときの 町内産生 %、道

際し、 収率は98. 増やすよう努めたい。 野菜の使用割合は15 により乗り切り、平成20年 ⑥平成20年度は、内部努力 臨戸徴収を行っている。 督促状の発布、 収方法は、 ⑤平成18年度現年度分の徴 いこととしている。 までは、中国産を使用しな 食品の安全性が確認される は大変困難だが、冷凍加 ④中国産を使用しないこと 後もさらに町内産の使用 るようお願いしている。今 40%である。 内産は45%、 幕別産の野菜を仕入れ 納入業者に可能な限 各納期終了後、 58%である。 道外産 野菜の購入に 電話督促 生などは 徴 工 を

訪問や教職員との連携強 得している。 ⑦給食センターの栄養士3 栄養教諭の資格を取 食育の充実を目 栄養士の学校