議員

徴税滞: 納 機 構 0 設

平成 15 入決算状況を見ると 年度町税の歳

29円 (0・1%) 減少し 示している。 収入未済額が大きな伸びを あるとおり平成10年度以降 ているが、監査意見書にも 前年に比べ259,2 554,325円とな 収入未済額が2億5

平を図ることに更なる努力 滞納額の縮減と税負担の公 が苦しい町財政をさらに圧 じざるを得ない、このこと 度大きな額となっており完 と思われるので、 迫する要因にもなっている 納者に対する不公平感を感 累積する

推進本部を設置し、 に取り組んでいることは理 が必要と思う。 町としても、 収納率向上 前向き

なり、 ると聞き及んでいる。 理に当たり効果をあげてい 事務組合を設立して滞納整 滞納整理を専門に行う一部 進するため、 うした滞納整理を協力に推 の手法では収納率を向上さ られる。従って、これまで があると言ったことが考え くも言えない面もあろうか 手は顔見知りの住民であ ではないかと思慮する。こ せることはかなり難しいの 解している。 納事案を引き受け、 庁管内の12町が構成団体と と思うし、また住民も甘え しがらみがあるため強 町単独で処理困難滞 道内の渡島支 町税の

効果も見逃せないそうであ 税するといったアナウンス を受けた滞納者が慌てて納 理機構に移管する旨の予告 市町村から滞納整理を整

理機構設立の必要性につい て町長はどのように考えて そこで、 こうした滞納整 市町村の実態調査を行い、 16

然しながら相 る。 り求められ、 いる地方税にあっては公平

とから、私どもも大変憂慮 り、 加している、状況にあるこ 確保が重要課題となってい している。 負担の原則に基づいた税収 長引く景気の低迷によ 町税の滞納額が年々増

響による税収の落ち込みは 開始している。 地区に組織されている。 する専門組織が全国では27 された税の徴収を代行受託 整理機構が発足し、 を除く12町で渡島町税滞納 全国的な課題であり、 に渡島管内において函館市 北海道でも、 滞納整理機構につい 近年の長引く不況の影 昨年の4月 業務を 滞納

と考えられる。

き、

収納率の向上に効果的

また、不能欠損額も毎年

会を開催して以降、 域連携検討会の中に 納整理部会」を設け、 年8月に第1回の専門部 十勝管内では、 十勝圏広 管内各 「税滞 平成

11

での協議を見守り対応した

十勝圏広域連携検討会

と負担の関係の明確化がよ 町税滞納整理機構 現在の 受益 る。 いて調査・研究を行ってい 整理機構設立の可能性につ での意見交換など、税滞納 管内税務主管課長会研修会

の設立については、

いるか伺う。

分権型社会において、

それを支えて

る_、 納付の促進を図ることがで により、滞納者への督励や 設立に伴うアナウンス効果 などのほかに、特に機構の 税の公平性が維持される。 関の徴収や滞納整理により 切った滞納処分ができる」、 該市町村では行い難い思い ムーズな滞納整理ができ 「徴収技術の蓄積によりス 税滞納整理機構は、 あるいは「第三者機

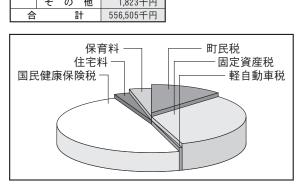
有意義なことと理解してい 制づくりを行うことは大変 図るため、 ラムを組み滞納額の縮減を で十勝管内全市町村がスク 税の公平性を確保するうえ る地方税を確実に確保し、 ービスの基幹的な根源であ いずれにしても、住民サ 広域的な徴収体

1

町民税の収納率の推移 1

	H7	Н8	H9	H10	H11	H12	H13	H14	H15
収納率	98.17	98.24	98.07	98.19	98.00	97.79	97.84	98.10	99.04

町			税	251,072千円	
	町	民	税	69,128千円	
	固足	主資店	全税	179,126千円	
	軽!	自動耳	₽税	2,818千円	
国民	健康	保修	食税	268,157千円	
負担	負担金及び使用料		37,276千円		
	住	宅	料	14,481千円	
	保	育	料	20,971千円	
	そ	の	他	1,823千円	
		-	+	556 505 千田	



15年度滞納状況

	Н7	Н8	Н9	H10	H11	H12	H13	H14	H15	
収納率	98.17	98.24	98.07	98.19	98.00	97.79	97.84	98.10	99.04	
				収 糸	内 率					
				4X //	rı —					
99. 2										
99. (00								?	
98. 8	30								_	
98. 6	60							/_		
98. 4	40							-/-	_	
98. 2	20			_					_	
98. (00							^		
97. 8	30					\	_			
97. 6	60								\blacksquare	
97. 4	40									
97. 2										
97. (1	1	1		1		1		
31. (Н Н	7 H 8	B H 9	H10	H11	H12	H13 H	H14 H	15	

きたい

業について、 里づくり事

培を目的に行われてきた。 品種や種類の果樹の試験栽 がスタート、地域に適した として果樹の里づくり事業 圃場に、試験圃整備の一環 固 もとで新和農業試験 平成4年 町の計画の

も取られてきている。 のもとで育成されデーター 員が配置され、 農業試験圃場には専門の職 127本が植樹された新和 くりなど6品目、 さくらんぼ、なし、うめ 実った果実は幼稚園の園 適切な管理 23種類、

調理実習の食材等にも活用 た、ふるさと味覚工房での 収穫体験などに、ま

児や保育所の児童、

一般住

定や消毒、

摘果などの管理

とを伺う。

当時、りんご、スモモ、 ちの情操教育にどのように ❷学校周辺の果樹、子供た

町ではこの事業と同時に

各公共施設周辺、

公園や学

として、

果樹を植えている

これでは目的を達成されて 植えられてきた。どの果樹 校の空き地などにも果樹が いないものと思い、次のこ にすすめられている事業も っかく目的を持って計画的 いるものもあるが、実をつ けていない果樹も多い。せ も成木に成長し実をつけて

策は。 動物の食害損傷、今後の対 ●試験圃場での風雪害や小

●公共施設周辺の果樹の剪 がい創出への成果は。 ❸豊かな潤いある生活環境 活用されてきたのか。 への向上、 お年寄りのいき

体制は。 6住民の庭先や民間事業所 への拡大啓蒙は。

6果樹の里づくり事業の看 の更新計画は。 1風に対する対策

北側に防風網や防風林があ 通常の北風については

討している。 にもお願いをし、 ど、農業改良普及センター の有効な方法がないかな 除が有効か、あるいは、他 ウサギに対しては、薬剤駆 剤駆除を実施している、野 元に金網を巻き、 また、小動物に対する対 冬囲いをする果樹の根 野ネズミ対策とし 併せて薬 対応を検

や の時間、総合的な学習の時 はあるが、生活や理科学習 く観点からも、 特色ある取組みを行ってお 察し、たわわに実った果樹 が行なわれ、りんごジャム されている。 実践させている学校など、 の収穫作業を子どもたちに の芽吹きから結実までを観 問に果樹を題材とした授業 ❷学校により取組みに違い くりに取組む学校や、 豊かな感受性などを磨 梅干し、梅ジュースづ 効果は発揮 果樹

町民の皆さんに果樹の苗木 は、 ❸平成4年に実施した試験 圃場での果樹植栽の集いに 参加いただいた多くの

になったとの声をいただ をお持ち帰りいただいた。 では実もたくさんなるよう その後、 順調に育ち、

てこられたものと推察して 子三代で見守りながら育て これまで親子あるいは親

があがっている。 入浴に訪れる方々の目を楽 に潤いを与えている。特 生長し、地域や子どもたち 施設や学校の果樹も立派に しませており、一定の成果 に、依田の老人福祉センタ の果樹は生育が順調で、

回 回 持管理を行っている。 母平成13年度からは、業務

っている。 実るよう、 摘果は、 回実施し、 果樹に合わせ年

た薬剤であり、 植物栄養活性剤を主体とし 防除用薬剤については、 殺虫・殺菌

> 防除を行っている。 農薬を最小限に抑えて

> > 11

の周知や、各学校での果樹 樹の苗木をお持ち帰りいた に、広報紙等を通じ、事業 栽培の普及を図るととも **⑤**事業スタート時には、 だき、各家庭や事業所での を利用した活動などの紹介

また、当時植栽した公共 ことや、冬の厳しい自然条 件から栽培が難しく、 防除や剪定、施肥など、栽 状況には至っていない。 庭や事業所まで植栽された を行ってきたが、 家庭等への普及が進まな 培に専門的な知識が必要な その理由として、果樹の

一般

いる。 ら秋の間に年6回となって 委託により、民間による維 業務内容は、剪定が年1 防除及び草刈りは春か 施肥は春と秋の年2

適期に業務を行 多くの果実が

理にご協力をいただいてい ら、普及に努めたい。 んのご協力もいただきなが る町内の果樹研究会の皆さ く。試験圃の果樹の栽培管 かからないものもあると聞 樹種によっては、 手間

り払われたり、文字の判読 トへの更新を図り周知した 樹木に吊り下げ式のプレー 及び事業名等を記入した、 後については、果樹の種類 ができないものもあり、 板は木製のため、破損し取 **⑥**事業開始時に設置した看 今

広く各家



花をいっぱい咲かせた果樹

永井 繁樹 議員

教科書採択につい

容について十分で綿密な調 責任のもとで、教科書の内 る観点から、各採択権者の てより良い教科書を提供す 固 っては、生徒にとっ 教科書の採択に当た

❶採択事務の進捗状況と今 後の見通し及び仕組みにつ 育長の所見を伺う。 と考え、次の点について教 適正に行われるべきである 査研究によって、公正かつ

すべきではないか。 立図書館も展示場所に追加 の意見などはどのようにし 示時期について。また、町 保護者及び教職員

②教科書の展示場所及び展

●出来るだけ多くの教職員 た意見の反映方法は。 て聞くのか。また、出され

の目に触れるよう、

教科書

む考えなのか。

でどう考えられるか。 の見本本を各学校へ配布さ れるようにとの考えもある 作成の上限数との係り

6全ての学校から調査委員

う思うか。 けるなどの考えもあるがど 校票」や「教職員票」を設 が尊重されるように、 ⑥学校や現場教職員の意見 との考えもあるがどう思うか。 調査研究委員を増員しては が出せるように、教科書の 学

どう考えているか。 判断する事が大切であるが もと、教科書を自ら読んで **⑦**教育委員には一人ひとり 教育委員の在り方について が採択権者としての自覚の

で教科書採択の協議会に臨 ■教育長はどのような視点 うな方法で行うのか。 ❷公表するとしたらどのよ と思うがその考えは。 びに採択理由など採択に関 ❸協議会及び選定委員、 する文書資料を公表すべき 並

る教育長の所見は。 ⑫教科書採択は 進められるのか れている歴史教科書に対す こえるがどう考えているのか。 われるのか」という声も聞 「問題がある」と指摘さ 「公平に行

ゆ教科書採択の公正確保に ₲選定委員の公募について たり、どのような教科書が ついて。 協議会では検討されたのか。 ₩社会科の教科書採択にあ ふさわしいか教育長の考えは。

に各町村教育委員会で採択 書1種を決定し、8月中旬 を開催し、教科別教科用図 ら8月上旬にかけて協議会 ら選定委員会、7月下旬か する予定である。 1 議会を開催し、6月下旬か 教育長 回、6月10日に第2回協 ①5月31日に第

図書館で展示を検討している。 の3ヵ所で行われる。 までの間、 ❸開かれた教科書採択の一 記念ホール、糠内コミセン ついては、 ❷法定展示場所及び時期に 法定外の展示について 学校や、 6月10日~25日 町民会館、 幕別・札内の 百年

❶選定委員会はどのように つとして、教科書展示会場 に意見箱を設置し、

であり、 ス教育委員会という形で展 くるのは、町村に4冊程度 ●教科書会社から送られて の場で反映する。 示をしている。 今回、3カ所プラ

つ出ている。 あるいは教員、

を予定している。 の公表は、 は大変重いものと考える。

> 協議会に臨む。 見等を参考に、 次の視点で

> > 見があることを承知している。

るか。

学校に偏らないことなどを 内の中学校41校から管理職 加味しながら、結果的に管 6町村のバランスや、 大体1名ず 同

することで、学校や現場教 べることから、委員の任務 目を通し勉強して意見を述 あり、教育委員は教科書に 者は各町村の教育委員会で ⑦教科書採択の最終採択権 職員の意見を尊重したい。 員からの意見を集約し協議 ❻選定委員の増員や、各委

ら、採択終了後に公表する。 ❷採択の公正確保の観点か 公表取扱要項に基づき公表 ❸採択に関する文書資料等 協議会規約及び

協議会

とが記載されているか。

報告書も参考にする。

見箱に寄せられた多くの意 として、各教育委員や、 ●幕別町教育委員会の代表 意 て、 ❸指摘のある教科書につい さまざまな考え方、

「人格の形成を促す」こ

できる教材が配置されてい 主体的、探求的な学びが

どの教科書も文部科学省の

ての論評は差し控えたい。 個々の教科書の是非につい

るという認識に変わりはな

検定に合格した教科書であ

用語、内容で貫かれているか。 が見やすく調べやすい作りか ・地域性についての記述量 や、子供にとって、教科書 発達段階に応じ、 併せて、調査選定委員の 共通の

●中学校学習指導要領に基

科書が選定されるよう努力 にとって最もふさわしい教 づき、幅広い視点で、生徒

したい。

公

見等をまとめ報告される。 期間とし、7月下旬には審 7月下旬までの間に3~4 会に分かれ、6月下旬から ●選定委員会は10の小委員 議結果や選定理由、 定委員が自主的に研究する 回程度の選定委員会を開催 し、それ以外の日は、各選 ・少数意

ら検討した結果、

公募につ

いては断念した。

基準の作成が困難なことか 募の条件、専門性等の選考 低手続きの時間的問題、

●道教委の指導助言を受

者の権限と責任で実施する。 け、公正・適正に、採択権

討・協議する。 観にとらわれず、十勝の生 教科書は何かを第一義に考 え、公正・中立の立場で検 の方々の意見を聞き、 ₩文部科学省の検定に合格 徒にとって最もふさわしい した教科書の中から、 先入

· 意

教科書展示の様子

作業を進めることから、

これから、協議会で選定

小田 良

議員

ついて 防 犯 体 制 0 強化

配されている。 日はなく、治安の悪化が心 悪犯罪事件が報じられない 問 近年、 のニュースなどで凶 新聞やテレビ

うになり、暮らしの安全と 件なども地方で発生するよ 安心が揺らいでいる。 と思われていた強盗殺人事 生し、我々とは無縁である これまでは、大都市で発 十勝管内においても、 殺

が増加していると聞いてい 車両ねらいなどの事件 別町でも空き巣や窃

ごとではない。

八事件が起きており、

他人

と思われる。 に増えているのではないか 近いことから、犯罪が非常 住宅の増加と帯広市に 札内地区において 札内地区には

伺う。 あり、 意味で、 で被害が広がる恐れがある。 に、防犯体制を強化をする 込んだ場合、警察官が不在 体制で勤務しているが、パ トロール中に不在の場合が 交番があり警察官が24時間 に巻き込まれ、交番に駆け こうした事態を防ぐため 住民が何らかの事件 次の3点について

2犯罪を未然に防ぎ、

被害

をどのように考えているか。 ❷防犯対策のさらなる強化 盗などの犯罪状況について。 ❶町内における空き巣や窃 3交番の無人化をどのよう に考えているか。

っている。 年平成16年は291件で、 年は308件の発生で、微 成14年は269件、平成15 平成13年には261件、 前年比5・5%の減少とな 増傾向を示していたが、 町長 法犯といわれる犯罪は、 ❶町内で発生した 平 昨

犯 殺人、 は、 強盗などの 本町内においては 「凶悪

外勤し、

交

どの「粗暴犯」が4件発生 発生していないが、 犯」は8件、暴行・傷害な 255件で全体の9割近く している。 などの「窃盗犯」は、 ひったくり、 詐欺などの「知能 車上狙 空き

る。 が効果的であると考えてい で防犯活動に取り組むこと とが重要であり、 者に犯罪機会を与えないこ に遭わないためには、 地域全体 犯罪

れている。

活動の強 防犯パトロ とともに、 協議会やPTAの皆さん方 ルや啓発 今後とも、 生活安全推進

り組む。 どの業務で ルや交通事 3パトロー 修会などの づくりに取 で安心な町 努め、安全 実施などに 故の処理な 化、防犯研

> 番が不在になる実態が 交番に警察官 あ 利パ

る

り警察官退職者が地理案内 り、現在、 の受け付け業務を行う交番 や盗難など、 が不在の際、 相談員制度が設けられてお 道警では、 事件の被害届 警察官に代わ

配置について、帯広警察署 用など、札内交番への人員 しても、今後、本制度の活 交番に勤務しており、 ただ、現在は帯広市内の

を通じ道警へ要望したい。

ばい状態と聞いている。

近年、町内の愛好者は横

る。

が 2,

290人となってい

では、相談員が2名配置さ 帯広警察署管内 町と になっている。 問

「札内交番」 24時間体制で警察官が常駐勤務する 守るため、

いて。 ❷利用者の少ないパークゴ

40 万 4, るパークゴルフ場の平成16 年度の利用者数の合計は、 ルフ場の将来について。 町長・町で管理してい 390人となって

何用について ブ場 7 0

スの難度が高くなり、 くゲームを行うことが困難 広がる一方、ルール、コー とより海外へと普及の輪が た、道具も高価なものが多 本来の親子三代が楽し ゴルフは、 幕別町発祥のパーク 国内はも ま

て伺う。 く残っているが、それらを した発祥当時のコースが多 ない所もあると聞いている。 スは、場所により利用の少 町内にはまだ公園を利用 町内の10カ所以上のコー 次の2点につい

❶各コースの利用状況につ

いる。 コース別には、「ち

> 5,800人、「新田の森 0人、「さくらコース」が こコース」が1万1、86 80人、「エルムコース」 が3万5,560人、「つ 0人、「俳句村」と「牧水 が2万740人、「やまび つじコース」が3万5、4 40人、「サーモンコース」 の森」が合わせ5万8、 らっぱ36」が10万1, て13万2, 720人、 ろっとの森」が東西合わせ 10 8

と認識している。 程度目的は達成されている ている現状を見ると、ある くの方に利用していただい あり、その意味からも、 ゴルフ発想の原点の一つで ❷公園の有効利用がパーク 多

果などを十分検証し、 えて行きたい する中で、今後の対応を考 者や関係団体の皆さんをは いるが、 いコースもあり、費用対効 フ場を維持したいと考えて 当面は現在のパークゴル 広くご意見をお聞き 利用の極めて少な 利用

議員

ついて の運営のあり方に の常設保育所

問 昨年3月町議会定例 会において、 常設保

❷平成19年に北栄町に新築

育所の内、平成15年に木野 特に音更町では7ヵ所の保 民営化に取り組んでおり 芽室町では、具体的な形で 弁した。帯広市、音更町 含めた中で考えていくと答 例や在職保育士の状況等を べき課題として他町村の事 をした。町長は今後検討す 育所の民営化について質問

●幕別町においてもそろそ 設で新築する方向である。 営化することを本年5月に 街地にある2保育所とも民 新築される。芽室町では市 保育所は平成19年に民設で 保育所が民営化され、鈴蘭 カ所は平成19年に民 一カ所は公設民

ろ、

財政的負担の軽減や多

❶保育所の民営化

策定していくべきだと思う するために具体的に保育所 様化する保育ニーズに対応 民営化推進のための組織を がどうか。 設置し民営化推進プランを

うがどうか に民設で新築すべきだと思 が建築についても運営につ なる。民設の場合は補助金 財政的負担がかなり大きく 保育所について、公設の保 を予定している札内さかえ で、音更町、芽室町と同様 いても国から支出されるの 金が本年より無くなり町の 育所の場合、国からの補助

どうか。 時職員等については民設保 に配置転換し、失職する臨 ついては町のへき地保育所 芽室町と同じように常設保 ❸在職保育士については、 育所を民営化すれば職員に 育所で雇用していただくと いう方法も可能だと思うが

> 例を調査し、 町村をはじめ、 については、十勝管内他市 検討してい 道内外の事

民営化の手法について

る。 施している音更町の例があ や、業務委託方式により実 いても、指定管理者制度に が考えられ、 務委託方式」あるいは は、 定管理者制度」などの手法 より実施している帯広市 「民設民営化」や 十勝管内にお 「業

なる。 って選択している手法が異 れぞれの市町村の状況によ 年数や手続き方法など、そ ットがあるが、施設の経過 それぞれメリット、デメリ いずれの手法においても

導入を進めることとしてい 中で、各種業務の民間活力 事務事業の見直しを進める る 革大綱推進計画に基づき 本年5月には、 平成18年

別町行革推進本部」 間とする「第3次行政改革 度から平成22年度を計画期 ための庁内組織である「幕 大綱及び推進計画 作成の を役場

> について検討し、 で「組織・機構の見直し」 庁舎内に設置した。この中 含めた町内各施設の事務事 保育所も 考えていく問題だと思って

業の民間活力導入につい と考えている。 後、 検討結果を見定めて、今 あるべき姿を示したい 引き続き検討し、この

年12月の定例会にお 転新築するべく、昨 の実施にあわせて移 は、北栄土地区画整理事業 ❷さかえ保育所につい

る 料を提案し、承認を の協議を行ってい 備交付金や起債など により、道と施設整 入り、その基本設計 いただき、本年度に いて、基本設計委託

:1 今の段階では難し で設置することは、 したがって、 民営

本町においては、

行政改

ゆる事務事業の運営 託するなどの、 者制度として民間委 所を委託や指定管理 営設置の部分の保育 えした通り、 ただ、前段、 その公 いわ お答

> たとおりである。 については、前段申し上げ 今後の検討の中で、 当然

いる。 育所へ配置転換するのは

果たして財政的なメリット ❸今いる保育士をへき地保 か。あるいは、保育士協会 に派遣し正職の扱いには考 という意味ではどうなの

て

えられない面もあるが、 育士をはじめ、いろんな課 たい。いずれにしても、保 れについても内部で検討し そ

り組みたい。 導入は難しい。さかえ保育 し、見極める中で、 いるので、それらを見直 所が平成19年開設で進めて 題を解決しなければ、民活 鋭意取



建替えを予定している札内さかえ保育所

合に、最低制限価格を付

前川 雅志 議員

入札 につい 7

問 と選定されなくてはならな 者は適正な評価のも 入札に参加する事業

か。

てきた。 で、適切に業務を遂行され 指名競争入札によりこれま 注の事業は一般競争入札・ う大前提のもと、幕別町発 でなくてはならない、とい い。また入札は、公正な物

ものがあるがなぜか。 ❷最低制限価格設定がある にするのか。 事業者に説明はあるのか。

❶指名選考は誰がどのよう

以下について伺う。

ーに責任を持たせているの ❸特に設備等に不具合が生 事業者・メーカ る。

業等で万一のことがあつた らどうするのか。 とだが、イントラネット事 かし担保が2年というこ

4プロポーザルについて伺

どのように区別しているの があったのか。 (指名)競争入札と

うに行うのか。 提案の評価は誰がどのよ

ないか。 価格競争より不明瞭では

るのか。 町長・①庁舎内に助役を 今後予定される物件はあ

置し、指名選考を行ってい 参加者指名選考委員会を設 発注工事関係の部長、課長 部長、水道部長を兼ねる建 を委員とする指名競争入札 設部長、総務課長、そして 委員長に、総務部長、 経済

に渡り、 約の内容に適合した履行が 行為を要し、 ❷人件費が大半を占める労 なされないおそれがある場 働集約的な業務で債務負担 落札状況により契 契約が複数年

これまでどのような物件 度の趣旨を、 内しており、 設けて入札を行うことで案 は、 通じている。 説明したい。 て入札を実施している。 事業者への説明について 当然、最低制限価格を 今後もこの制 相手には当然 機会があれば

保責任を定め契約してい ❸契約を交わす際、 かし担

今後も対応する。 が難しい場合があり、そう 難しいが、法的には問題が 損害なのかの判断は非常に なく、それを立証すること いう意味を十分踏えながら 故意あるいは過失による

> 願いし選考した経緯もある。 などの専門家を委員長にお

中心だった活動から、新た

は平成15年より、

清掃美化

おり、

過去には、

大学教授

り入れている。 念ホール、保健福祉センタ センター設計業務、 してプロポーザル方式を取 電算基幹システム導入に関 の設計業務、最近では、 百年記

庁舎内に評価委員会を設置 のに取り入れている。 の比較検討を必要とするも れないものや、 し検討を重ね決定を行って 提案の評価については、 単に価格面だけで決めら 多方面から



業は、地域の方々が自分の ンバス21を始めた。この事 コフレンズ・クリーンキャ

しいまち美化事業としてエ

な内容のアダプトプログラ 後上士幌町なども同じよう ティアで行っている。その なり環境美化活動をボラン 住んでいるエリアの里親と

ムによる事業を開始した。

また、札幌土木現業所で

はないか」ですが、提案事 れ、総合的な観点から評価 項には「総事業費」も含ま 「価格競争より不明瞭で 透明性が確保さ ちづくり支援事業を開始し、 が始まった。 維持管理を含めた取り組み に道路・河川などの植樹や それぞれの公区において積 本町においても協働のま

4過去には、札内スポーツ

に予定していない。 今後の物件については特

極的に取り組みが始まって

れている。

が行われ、

いて ムへの取組みにつ アダプトプログラ

援事業をより充実させるた

この協働のまちづくり支

に心から敬意を表します。

いる。公区の皆様のご尽力

問 協働のまちづくりの 形として、アダプト

ってはいかがかと思うが見

だきたい。

経緯があり、

めた官民一体の取組みを行

ラムを導入し、 国も道も含

組みとしてアダプトプログ

団体が気軽に参加出来る什 めに、併せて個人・企業・ 行っている市町村がある プログラムによる取組みを 解を伺う。

帯広市は平成13年より、

だけないのか。 ているが、道の支援をいた と考えている。 に参加できることは大切だ 体、さらには各個人が気軽 ているが、事業所や各種固 支援事業は、公区を中心に 道々の整備を町単費で行っ した取組みを支援対象とし 協働のまち支援事業で 協働のまちづくり

り事業の中で対象にした。 る花壇の一部に公区の方々 出して整備することにはな 面では地域の方々の、 かということになるが、 の花壇に町がお金を出すの 財政状況の中、なぜ、 苗の代金を協働のまちづく が花植えを行い、その花の らないが、今回、道道にあ 組みづくりを検討をしたい。 方々が気軽に参加できる什 所とも連携をし、 これについては、厳しい 道道整備を、町がお金を 今後、開発局や土木現業 多くの

佐々木 芳男 議員

化対策について推進法と今後の少子次世代育成支援対策

問出生率」が、4年連の「合計特殊

である。

の実施を義務付けた。
厚生労働省は、総合的に少子化対策を進めるために
投対策推進法」を成立、各
信治体や大企業に行動計画

世て、今後の少子化対策と 町エンゼルプラン」と合わ での作業に入っているが、2 の作業に入っているが、2 の作業に入っているが、2 ので業に入っているが、2 のので業に入っているが、2 ののでまた。

考えるが、所見を伺う。して抜本的な施策が必要と

町長 合計特殊出生率が4年連続で下がり、少子化4年連続で下がり、少子化が進行することで、労働人口の減少や社会保障の負担増大などを招き、社会・経増大などを招き、社会・経りの活力低下が心配されている。

本町では、平成14年11月本町では、平成14年11月で、子育て支援に関する各に、子育て支援に関する人と、その後、この「次世代し、その後、この「次世代し、その後、この「次世代し、その後、この「次世代る具体的な施策を示したる具体的な施策を示したる具体的な施策を示した。 議員の皆さんをはじめ、福祉や教育関係者に配め、福祉や教育関係者に配め、福祉や教育関係者に配め、福祉や教育関係者に配め、福祉や教育関係者に配

本計画では、「地域におどもの教育環境の整備」などもの教育環境の整備」などもの教育環境の整備」ないの健康の確保と増進」、「子がないのでは、「地域にお

子化 いる。 具体的には、今後、移転子化 いる。

また、本年度、北海道が地域住民のみんなで子育てめ創設した、「地域子育てめ創設した、「地域子育て力強化事業」にも取組みたいと考えている。

今後も、子育てをさまざめたいと考えている。

者問題について高齢化社会と高齢

間 幕別町の高齢者人口 関緊の課題と考えるが、如 関緊の課題と考えるが、如 関系の課題と考えるが、如 関系の課題と考えるが、如

見を伺う。以下、5つを提言し、所

計画に基づき、各種施策を

実施したいと考えている。

●高齢者の過去と現在の働できる社会を。

③高齢期において、誰もが 心身共に健やかに生活でき るよう、健康づくりを含む もした もの充実した

社会を。

社会を。

社会を。

社会を。

●相互の理解に基づき、する「エイジレス社会」

その優れた知識や経験を生 地域文化と現できる社会については、 差別のない活できる社会及び❷自己実 れ、排除や活がきる社会及び❷自己実 れ、排除や具体的な施策としては、 の人々の人

の生活支援事業を実施してスや外出支援サービスなどもに、食の自立支援サービスなど学博士制度を推進するととかしていただくための人生

③生きがい活動支援通所事業を転倒予防事業などを重点的 業や転倒予防事業などを重点的 で表別事業を、介護用品給 が、対している。○ としている。○ としている。○ としている。

●老人クラブ活動への助成および支援を行うことで、 高齢者が社 会参加しや すいよう支

考えている。

会」 ンに盛り込 を か、ビジョ を の ほ

日に 推進するこれ、排除や 一に 推進するこれ、 一に 推進するこれ、 一は、 の人々の人 では、 の人々の人 では、 の人々の人 では、 の人々の人

・ビ なお、「幕別町高齢者保と のと思っている。

なお、「幕別町高齢者保 については、本年度、3年 については、本年度、3年 については、本年度、3年 だとの見直しの年となって っては、佐々木議員からの っては、佐々木議員からの で提言も充分参考にし、事 業内容の充実を図り、高齢 者が健やかに安心して住み 慣れた地域で、自立した生



-幕別町人生学博士認定式の様子

❶住宅リフォーム資金に助 果はさらに大きくなる。 併用することにより経済効 宅改修費支給の対象工事と 介護保険制度を利用した住

ここが聞 きたい

金に援助を住宅リフォー ム資

ができ、 リアフリー化工事の場合、 質の向上にもつながる。バ 外装工事など、多くの業種 電気工事関係、 成することにより、 ながる。そして住宅環境の に経済効果を生み出すこと 者はもとより、配管工事や た場合、その経費を一部助 る施工業者に工事を依頼し きる。町内の住宅にかかわ からず、長く住むことがで 問 手掛ければ経費もか 住宅の補修は、 雇用の安定にもつ 内装工事 建設業

生活環境

すること。 ❷介護保険の併用を可能に

このため、

国の高齢社会

事も収入も不安定であり、

と表明した。

その後、

患者団体を初め

について見直しを検討する

ン発生異常症の四つの疾患

である。

設・購入や、バリアフリー に対応した住宅施策とし リフォームに対して、 バリアフリー住宅の建 最優

ため、 きたい。 は、これら あり、当面 金融公庫に 軽減を図る っていただ の活用を図 資制度等が は、公的融

リフォームにより手すりをつけたトイレ

助成制度につい道単独難病医療

●高齢化社会の進 体の機

アフリー化など、住宅リフ ームの需要が大変多い状

況となっている。 活等に支障を生じる方も多 能低下などによって日常生 行と住宅の老朽化、 近年は住宅のバリ

制度を創設することは難し 等を考えると、 今の厳しい本町の財政状況 い状況にある。 新しい助成

した生活を在宅で継続でき 取り付け、 修費の支給には、 ❷介護保険法でいう住宅改 要介護者ができる限り自立 段差の解消など 手すりの

> 同一対象者に対し、 ので、平成16年度の実績で を限度として支給されるも 事に限定され、 るための必要な5種類の工 88件、569万1千円 同一住宅・ 20 万 円 あり、 :1

連する業種の活性化に役立 利用していただくなど、関 の利用がある。制度の活用 町内業者を 道に対して、

> 10月から新たな対策を実施 事業から除外し、平成17年 患について難病医療費助成

することとなった。

現在把握している情報で

難治性肝炎のうち、ウ

本人の負担 を適用して る基準金利 遇金利であ

にあたっては、

は、

住宅

たせたい。

を行っている。 疾患として、治療費の助成 どの七つの疾患を上乗せし 究事業、いわゆる難病対策 た52疾患を特定疾患治療研 硬化症などの45疾患のほ か、難治性肝炎、

されていないことから患 いまだに具体的な内容が示 から見直すとしているが、 症の四疾患への助成を10月 テロイドホルモン産生異常 問 下垂体機能障害、 道単独難病医療費助 道は障がい者などへ の医療費助成削減に ス

多いが、

果などに及 済的波及効 ぼす影響も の向上や経 昨 本病、 続き、 件で働けない方もおり、 たくても健康な方と同じ条 っている。 対する不安の声が大きくな 成の中の、難治性肝炎 者・家族から今後の医療に 難病患者は働き

> 長期にわたる療養の経済面 多くの負担を伴っている。 成制度である。道の制度で を支えているのが医療費助 町の財政負担は無 踏まえ、 経て、 換を行い、 海道議会定例会での議論を とする関係団体との意見交 性肝炎・橋本病の二つの疾 議会での付帯意見も

最終的には、難治

昨年の第4回北

医療費助成制度を維持して るベーチェット病や多発性 いくように求めていくこ 町長 北海道は国が定め 道単独難病 橋本病な

がい及びステロイドホルモ 6月に開催された第2回北 炎・橋本病、 討報告書により、 立場で検討する 本制度のあり方を専門的な 海道議会定例会において 療費については、 定疾患対策会議」 北海道単独の特定疾患医 下垂体機能障 「北海道特 平成16年 からの検 難治性肝

れる。 昨年6月以来、専門的見地 の方については対象外とさ 刺激ホルモン値が一定以下 橋本病についても、甲状腺 議論の末に判断されたもの との意見交換など、十分な 道議会での議論や患者団体 からの議論を踏まえ、北海 経過措置がとられる。 ては3年間全額公費負担の 者に対し、低所得者につい が対象外となる見込みで、 イルス性肝炎患者の軽症者 今回の見直しについて、 これら対象外となった患

考えていない。 めることについては、 医療費助成制度の維持を求 私の立場から道単独難病

の議会だり

般質問

ここが聞 きたい

善江 議員

乳幼 児 医 |療費助。 成

少子化の大きな要因とし 現状が浮き彫りとなった。 に歯止めがかかっていない 経済的負担が大きいことが ことや、子供を育てるのに たことが発表され、 2004年度は1・29だっ て、若年層の収入が少ない 固 産む子供の平均数が 人の女性が生涯に 少子化

業まで無料化にし、 あげているところもある 治体でも小学校・中学校卒 ている。幕別と同規模の自 の年齢層でも多く解答され の拡大・負担の軽減」 査をみると「医療費に助成 ある。町が行ったニーズ調 成果を 」がど

については、 で無料化すべきでは。 助成制度をまずは就学前ま 必要であり、 乳幼児医療費助成 乳幼児医療費 北海道医療費

町として思いきった対策が

りませんので、 さらに助成して、 自体の健全な維持を図るた ただきたい ることは、現状、 象者の自已負担を無料とす めには、この1割負担分を 施しているが、昨今の厳し 幼児の保健向上を目的に実 給付事業の助成を受け、 財政状況のもと、本制度 ご理解をい 全ての対 考えてお

道路整備 0) 促 進

❶町道の舗装化の促進。 らず歩行者にとっても安全 ❷歩道のバリアフリー化の 大切としている で快適な空間であることが 個 道路は自動車のみな 町の総合計画では、

ある。

代から50年代に整備された 低い状況にあり、 装率は56・6%とまだまだ ❶現在、 昭和40年 町道の舗 ❷平成12年度に制定された たい。 どを考慮し計画的に推進し 投資効果、

れ、高齢

整備が望まれる歩道のバリ

化杜会を

踏まえて

などのい

や高齢者 子供たち

通 弱 歩行者に や、一般 わゆる交

者

などに努めている。 た段差の解消や幅員の確保 今後も、 歩道整備の も配慮し ほ

改良路盤と舗装厚の足りな

い路線も、二次改築や維持

補修を必要とし、

町道に対

誰もが安全で利用しや 公園や公共施設整備な

11 すい環境の整備に努めた

助採択も厳しく財源の確保 逆に、道路事業に対する補 する整備要望は大変多い。

に苦慮しているのが現状で

教育行政につい

7

一次改築を含め、

緊急性、

地域バランスな

道路の整備については、

問

ゆとり生き生きパー トナー事業は、 道の

> なり内外から評価されてい 少人数学級実現の先駆けと

❶ゆとり生き生きパートナ ー事業の拡大。

13年度に

き、平成 法に基づ アフリー 交通バリ

は道路構

❷道の35人以下学級の対象

改善を。 を一学年一学級にも広げる

更がなさ 造令の変

働きかけを。 にむけ計画を持つよう道に ❸少人数学級の全学年実施

これ以上の拡大は様々な理 ついては、国の動きや動向 由から難しく、事業継続に 今後どう全町に発展させて ₫特別支援教育について いくのか進め方について。 ゆとり生き生きパートナ 教育長・1町単独事業の 事業」は、現段階では

番効果的なのか、 連も含め、どんな手法が 年から導入されようとして 討課題とさせていただきた いる特別支援教育、 を見極め、 あるいは平成19 今後の検 との関

平成18年度から5年間で実 級35人とする方針を固め、 級編成基準を改め、 に1学級40人としてきた学 ②文部科学省は、 1~2年生については1学 全国 小学校 動をしている。 め 任のコーディネーターも含 基準や教員の定数配置、 育の実現に向け、 その一方で、特別支援教 国・道に対し、

学級編成

専

要望活

も少人数学級を導入すべき ろであり、 ることが、 道もあり、 施する方向性を示したとこ 審議会の義務教育特別部会 ながるのではないかと考え との考えで一致したとの報 これらが解決す また、中央教育 改善拡充策につ

革や、 ❸北海道をはじめ27県で、 学校における教員の意識改 理念を大切に、町内13小中 で最適な支援を保証すると 引き続き、国・道に対し要 学級編成基準を見直すこと ている。 いう基本的な学校経営基本 ●学校という「学びの場 請活動を続けて行きたい。 とはいえない部分もあり であるが、制度はまだ十分 の見通しが出てきたところ ~2年生に限り、5年間で 平成17年度までに小学校1 援体制を築いていきたい。 人数学級が実施され、実現 に踏み切ったことから、少 地域参画型の全町支

中橋 友子

いて 大型· 店 0) 対策に

り、次の点を伺う。 は大きい。対策が必要であ 勝全体の経済に与える影響 とより、農業振興、 良農地を含み、商店街はも ていると聞く。予定地は優 問 内への進出が浮上し超大型のイオンの札 また十

1計画の内容。

❸商店街の振興と再生。 ❷優良農地の維持の

を行ってきた。

●出店した場合の新たな公

直しについて。 ❺「まちづくり」三法の見

現に向けては、 りであり、 の計画の提示があったばか 方々から役場の担当窓口へ 依田地区の地権者の 今後、 農振の除外 計画の実

場合、 橋の整備等、 ❸これまでも、

りであり、 **4**計画の提示があったばか 店街の振興に努めたい。 や融資制度の拡充を行い、 街の形成を図るため、 示ししたい れてきた場合、 街が行う各種事業等の支援 今後も、 議会にもお

さらには商工会などとの協 議も必要となることから、 計画が具体化された 議会にも説明した

や市街地の定住人口増加を に努め、空洞化対策とし 備し、札内地区では、歩道 おいては、幕別駅周辺を整 の近代化や安定化を支援す 図るための住宅政策、経営 るための、 て、空き店舗等の情報提供 融資制度の充実 商店街の活性 本町地区に

商工会や商工団体と共に商 商店街の振興について 計画が具体化さ 魅力ある商店 商店

102については

6 「まちづくり三法」につ

手続きや農地転用など法的

に解決すべき課題も多く

づくり三法」の成果や問題 直しされ、現在、 省が所管する部会で「まち が法施行後5年を目途に見 中央会など4団体が、 いては、 法の「まちづくり指針 度の見直しを求めてお 国においては、 全国中小企業団体 経済産業 大店立 ところ、 の利用状況。 ❶訪問介護、 止を求めるべき 治体の負担も大きくなり中 の設置が義務付けられ、 さらに、 も出たと報告されている。 力トレーニングを実施した

付創設の問題を介護保険新予な 題点 給

度」が新設され、 問 介護保険制度の改定 で「新予防給付制 要支援と

ことが提案されている。 重大問題である。 と在宅で暮らしを維持して スの利用を大幅に制限する た、訪問介護やディサービ 用が多く、効果の高かっ する一方、これまで最も利 トレーニング」などを実施 いる人が多く、 ィサービスの利用で、 要介護1の認定者に「筋力 ムヘルパーの訪問や、 利用制限は また、モ やつ ホ

> 包括支援センター 逆に体調を崩す人 討を進めている。 ることを基本に、 現在、

ディサービス 自 り、

❸法改正の中止の働きかけ 2包括支援センター計画。

り、その推移を見守りたい。

点について審議がされてお

201件、デイサービスが 介護5が8人となっている。 85人、要介護4が82人、 2が100人、要介護3が 介護1が335人、要介護 内、要支援が156人、要 の認定者数は842人の 町長 利用状況は、訪問介護が ❶平成17年3月末 要要

デル事業で介護認定者に筋 ー等の専門の職員体制を必 健師や主任ケアマネージャ 能が求められている。 を担う中核機関としての機 的・継続的マネージメント 予防マネージメント、 ける総合相談・支援、 が義務づけられ、地域にお 護保険改正法案の中で設置 ❷包括支援センターは、 194件となっている。 公正・中立な立場や、 包括 介護 介

> 要とし、町が運営主体とな 検

必ずしも利用者の状態 結果として生活機能を 家事代行型の訪問介護

> 将来の 整備計

り、その推移を見守りたい

議中であり、その中で十分 ❸今回の法改正の背景に な論議がされると考えてお のが状況である。 低下させている分析があ の改善に結びついていない 年目に入り、現在国会で審 介護保険は制度発足後6

札内の墓地

画を。 る。整備の必要性について 画数も年々少なくなってい 不足も予測される。 には使用可能な空き区画は 町長 問 既存墓地の拡張あるいは 十分認識をしている。 他の各墓地の残り区 札内の墓地の整備が 十分でなく、 現在、



環境整備が望まれる千住墓地

討を進めている めて、現在も検 源的な問題も含 ない。また、財 かなければなら ご協力をいただ 住民のご理解 う際には、近隣 墓地の整備を行 新規造成など、

で、議会にもご 向性が出た時点 ただきたい。 相談をさせてい 最中である。 ある程度の方

墓地 0) 管 理と計

画を