これからの

では昨年度、役場庁舎あり方検討委員会を設置し、耐震化のあり方について検討するため、 資料の作成を委託しました。今回は、報告された資料をもとに、同委員会での検討を経 て、とりまとめた基本的な考え方をお知らせします。

状況です。

計時の耐力までは回復していない 緊急補修を実施していますが、設 沿って破壊する構造被害が発生し、 生した十勝沖地震(幕別は震度6 経過しています。 以来、今年6月末で38年11カ月が 現庁舎は、昭和47年7月の完成 において、1階の柱が断面に 平成15年に発

あり、 い箇所で0・17で Is値」が、最も低 性を示す指標 では、建物の耐震 平成15年度に実施 震性が不足してい した庁舎耐震診断 地震を受けて、 もともと耐

> 足し、大地震発生時の安全性が確 という診断結果でした。 保されておらず、十分な安全性や かりな耐震改修工事が必要である 耐震性を確保するためには、 これにより、耐震性はさらに不



▲庁舎1階の柱がせん断破壊

※ 【Is(アイエス)値

0・3~0・6未満の場合は危険 ど、このIs値も大きくなります。 性があるとしています。地震力 倒壊または崩壊の危険性が高い、 土交通省において、 ある Is値 に対する建物の強度が大きいほ の地震に対し0・3未満の場合は、 を0・6以上とし、 震度6強以上 建築物の耐震性を示す指標で (構造耐震指標) 安全の目安 は、 玉

倒壊または崩壊する危険性が高いことが確認されています。 に、東日本大震災のような大規模な災害が発生した時には、 現庁舎は、完成から約39年が経過し、 住民など多くの方々が広く利用する公共の施設であるととも 震度6強以上の地震 屋が発生した場合 復旧活動や救援

が生じていました。 にせん断ひび割れ 耐震壁がほぼ全て

る上、1~2階の

現庁舎の

い出しました。 果として、次の5つの問題点を洗 況と耐震診断結果等を検証した結 検討委員会を設置し、現庁舎の状 町では昨年度、 役場庁舎あり方

①耐震性の欠如

ました。 断では、各階ごとのIs値がO・ 大きく不足している結果となり いて、大地震発生時の安全性が 17~0・49で、すべての階にお 平成15年度に実施した耐震診

②防災拠点機能の不足

は、 況が想定されます。 の果たすべき役割が担えない状 防災拠点・災害復興拠点として 大震災と同程度の地震が発生し た場合、倒壊の危険性が高く、 耐震性に問題を抱える現庁舎 阪神・淡路大震災や東日本

③施設・設備の老朽化

り 建物は全体的に老朽化してお 給排水設備や暖房設備の機

> 分散·狭隘 能低下が著しく、 がない)による 積が狭くゆとり 抜本的な改修が 必要な状況です。 (面

住民サービスの

住民が利用す

⑤バリアフリーへの対応不足 サービスの低下を招いています。 ンター、教育委員会に分散して る窓口が、本庁舎、保健福祉セ いるため、利便性が悪く行政

難な状況です。 リアフリーに対応ができておら 高齢者や障害者に配慮したバ 構造上、根本的な解決が困

ないなど、現庁舎の状況を総合的に判断し、町では約20億の建て替え費用を までの検討の情報をお知らせします 見込み、平成27年度までの完成を目標に新庁舎の建設を検討しています 年数の8割を経過し、耐震改修では費用に見合った使用期間の延長が見込め そこで今回は、現庁舎のあり方や新庁舎の基本的な考え方について、これ

|問い合わせ||企画室企画情報担当・||[幕]|54-6610

りました。 億の改修費用を要することがわか 修には設備更新も含め約11億~17 震補強」や「※免震工法」といった 耐震改修工法を検討した結果、改

選択しなければなりません。「※耐

※【耐震補強】

うにする補強方法。 ルギーを受け止め、耐えられるよ 強化し、建物そのもので振動エネ 壁や柱など建物の構造自体を

免震工法

する補強方法。 建物に振動が伝わらないように 装置が振動エネルギーを吸収し、 地面と建物の間に入れた免震

現庁舎における耐震化の

細に把握・検討し、最適な方法を 標とする耐震能力などの条件を詳 耐震改修は、耐震診断の結果や目

|要であると考えています。

新庁舎建設の

るのではなく、新庁舎の建設が必 現庁舎の耐震補強工事を施工す |通ることはできず、次の点から、 |するためにも庁舎問題は避けて 点は、 担う上で、早期の対応が必要です。 また、多様化する町民要望に対応 でなく、防災拠点としての役割を の欠如は、災害時の安全面ばかり ともなっています。特に耐震性 下や行政効率の低下を招く要因 前ページで掲載の5つの問題 いずれも住民サービスの低

○建築後、 ○耐震改修を実施する場合は、改 ○現庁舎の耐震改修と設備更新 悪化が想定されること。 サービスの低下や執務環境の 修工事期間中において、住民 には、 ため、改修工事をしても費用に 多額の費用を要すること。 約39年が経過している

込めないこと。 見合った使用期間 の延長が見

ばならないこと。 ザインの推進を考慮しなけれ)加速化する高齢者の増加 利用しやすいユニバーサルデ いて、高齢者や障害者にとって に お

※【ユニバーサルデザイン】

環境などを目指す考え方。 いこなすことのできる製品や いに関係なく、すべての人が使 年齢、 言語、 性別、身体的状況、 知識、経験などの違 玉

考え 新庁舎建設の基本的な

のように考えています。 に親しまれる庁舎となるよう、次 対応し、効率的な行政運営や住民 来像に、今後の行政需要に柔軟に んなで築くふれあいの郷土」を将 新庁舎は「人と大地が躍動しみ

> ○高齢者や障害者はもとより、す バーサルデザインが図られた べての人が利用しやすいユニ

○分かりやすく利用しやすい機 能や安全性を配慮し、触れ合い の場として親しまれる庁舎

○多様化する行政需要の変化に 対応できる庁舎

○省資源や省エネルギーに対応 ○防災拠点・復興拠点としての機 した、経済的で維持管理のしや 能を十分に備えた庁舎

○幕別町のシンボルとなるよう すい環境に配慮した庁舎

能

を目指し、環境負荷の少ない自然 エネルギー等の導入、省資源・省 民に配慮した利用しやすい庁舎 ンの理念を取り入れ、すべての住 新庁舎は、ユニバーサルデザイ



▲昭和47年建設の現役場庁舎

⑥施設管理機能

ティー機能の検討 省エネルギーに対応した照 空調・換気設備やセキュリ

討内容についてお知らせします。

※今後も広報では、役場庁舎の検

討しています。また、主要な機能 エネルギー対策を施すことを検 次のように考えています。

①窓口機能

階への配置や関連窓口のワン ストップサービス手法の導入 住民利用が多い窓口の低層

②執務機能

ンスペースフロア採用の検討 対応できる仕切りのないオープ 時代の変化や町民の要望に

③防災機能

設備や備蓄の整理 災害管理拠点として必要な

④住民機能

できる交流スペースや屋外のイ 多様な住民活動を支え、活用

⑤議会機能 ベント広場機能の検討

住民が利用できる会議室等の 住民に開かれた議会機能や

▲庁舎5階のひび割れ

新庁舎の

の6カ所を選定しました。 @現庁舎敷地 庁舎建設の候補地について、 次

⑤旭町公営住宅跡地地区

③札内支所地区 ②保健福祉センター地区

e白人公園地区

このうち町では、16000㎡ 建築面積と駐車場等の面積が確保 ①スマイルパーク地区

適当と考えています。 交通事情や他の官公署などへの利 を条件に検討し、現庁舎敷地内が 便性が高く、 できること2町有地であること3 の均衡ある発展ができることなど る幕別町の特性を考慮し、町全体 高いこと❹市街地が3極化してい いなど防災拠点としての立地性が 消防署や警察署が近

5 makubetsu