

札幌福祉センターに関するアンケート調査の結果

【札幌福祉センター利用団体】

1 調査期間

平成26年2月1日（土）から平成26年2月20日（木）まで

2 調査対象

平成24・25年度において札幌福祉センターを年2回以上利用している38団体の代表者

※商業活動等の一般利用を除く

3 調査方法

郵送（回答は返信用封筒で郵送又は札幌支所に直接持参）

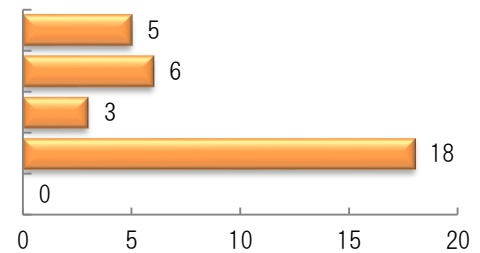
4 調査件数

- | | |
|------------|----------------|
| (1) 配布件数 | 38件 |
| (2) 回収件数 | 27件（回収率：71.1%） |
| (3) 有効回答件数 | 27件 |

1 札幌福祉センターの利用状況

1-1 施設の利用目的（複数回答）

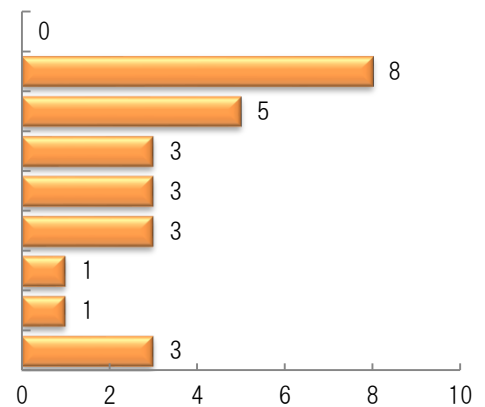
	回答数	比率
① 軽スポーツ	5	18.5%
② 趣味・文化活動	6	22.2%
③ 地域の会合や集会	3	11.1%
④ 団体の会議等	18	66.7%
⑤ その他	0	0.0%
n = 27	—	—



※「④団体の会議等」の内容…役員会 7 件、総会 4 件、研修会 4 件、懇談会 2 件など

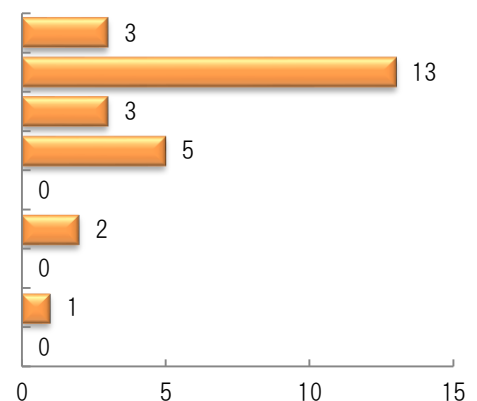
1-2 施設利用の 1 回あたりの平均利用人数

	回答数	比率
① 1～5人	0	0.0%
② 6～10人	8	29.7%
③ 11～15人	5	18.5%
④ 16～20人	3	11.1%
⑤ 21～25人	3	11.1%
⑥ 26～30人	3	11.1%
⑦ 31～40人	1	3.7%
⑧ 41～50人	1	3.7%
⑨ 51人以上	3	11.1%
合計	27	100.0%



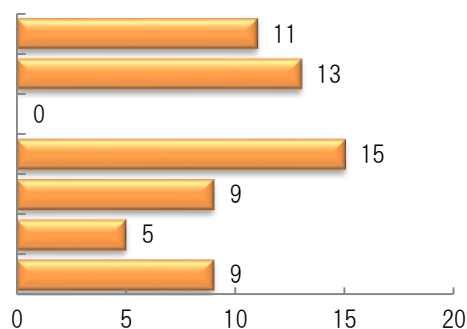
1-3 施設利用の 1 回あたりの平均駐車台数

	回答数	比率
① 1～5台	3	11.1%
② 6～10台	13	48.2%
③ 11～15台	3	11.1%
④ 16～20台	5	18.5%
⑤ 21～25台	0	0.0%
⑥ 26～30台	2	7.4%
⑦ 31～40台	0	0.0%
⑧ 41～50台	1	3.7%
⑨ 51台以上	0	0.0%
合計	27	100.0%

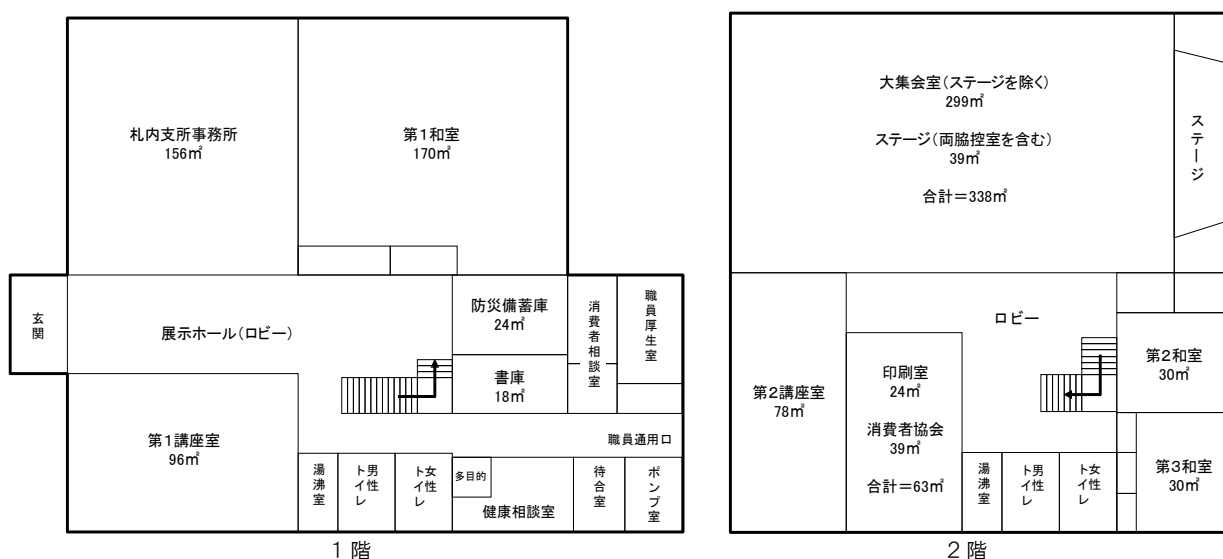


1-4 施設で利用した場所（複数回答）

		回答数	比率
1階	① 第1和室	11	40.7%
	② 第1講座室	13	48.1%
	③ 展示ホール	0	0.0%
2階	④ 大集会室	15	55.6%
	⑤ 第2和室	9	33.3%
	⑥ 第3和室	5	18.5%
	⑦ 第2講座室	9	33.3%
n=27		—	—

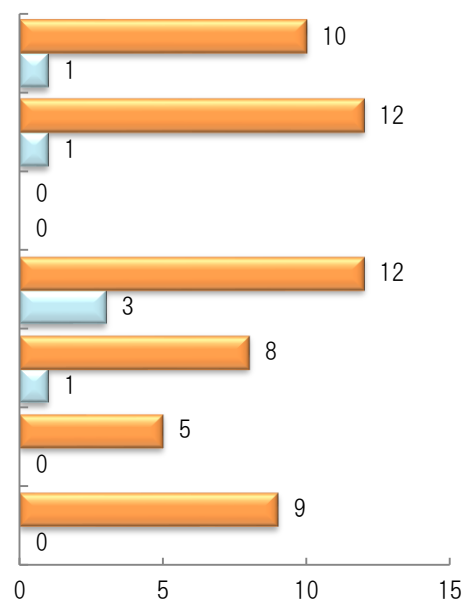


◎参考…札内福祉センターの平面図



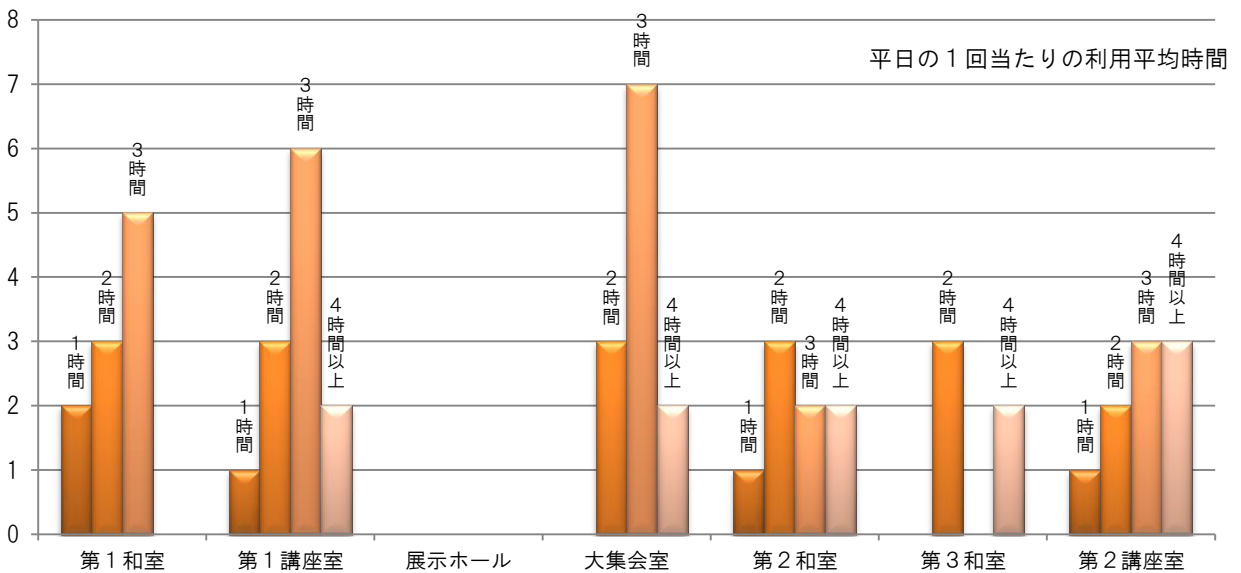
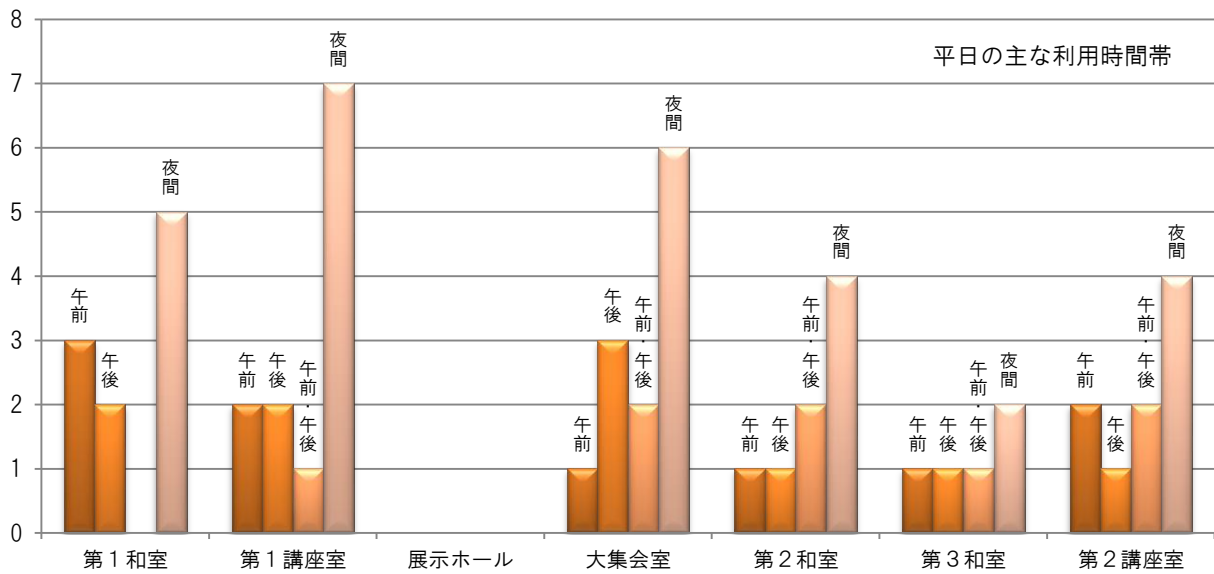
1-5 「1-4」で利用した場所の主な利用日と時間帯

【主な利用日】			回答数	比率
1階	第1和室 n=11	① 平日	10	90.9%
		② 休日	1	9.1%
	第1講座室 n=13	① 平日	12	92.3%
② 休日		1	7.7%	
展示ホール n=0	① 平日	0	0.0%	
	② 休日	0	0.0%	
2階	大集会室 n=15	① 平日	12	80.0%
		② 休日	3	20.0%
	第2和室 n=9	① 平日	8	88.9%
		② 休日	1	11.1%
第3和室 n=5	① 平日	5	100.0%	
	② 休日	0	0.0%	
第2講座室 n=9	① 平日	9	100.0%	
	② 休日	0	0.0%	
平日利用の合計			56	90.3%
休日利用の合計			6	9.7%



【主な利用時間帯】			平日				休日			
			午前	午後	午前・午後	夜間	午前	午後	午前・午後	夜間
1階	第1和室 n=11	回答数	3	2		5		1		
		比率	27.2%	18.2%		45.5%		9.1%		
	第1講座室 n=13	回答数	2	2	1	7				1
		比率	15.4%	15.4%	7.7%	53.8%				7.7%
展示ホール n=0	回答数									
	比率									
2階	大集会室 n=15	回答数	1	3	2	6			2	1
		比率	6.7%	20.0%	13.3%	40.0%			13.3%	6.7%
	第2和室 n=9	回答数	1	1	2	4		1		
		比率	11.1%	11.1%	22.2%	44.5%		11.1%		
	第3和室 n=5	回答数	1	1	1	2				
		比率	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%				
	第2講座室 n=9	回答数	2	1	2	4				
		比率	22.2%	11.1%	22.2%	44.5%				

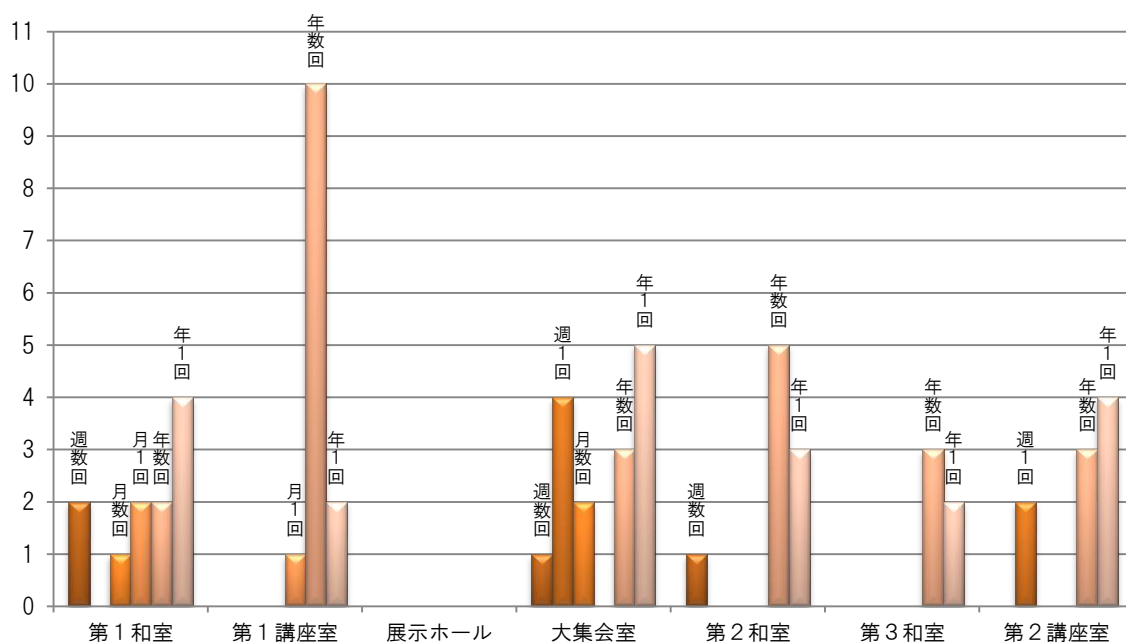
主な利用時間帯	回答数	10	10	8	28		2	2	2
	比率	16.1%	16.1%	13.0%	45.2%		3.2%	3.2%	3.2%



1-6 「1-4」で利用した場所の利用頻度

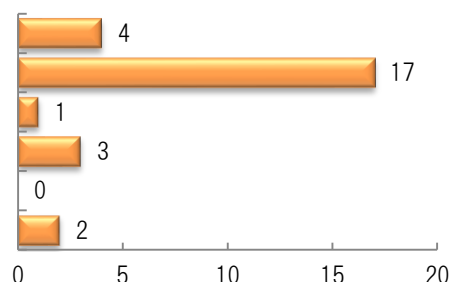
		週数回	週1回	月数回	月1回	年数回	年1回	
1階	第1和室 n=11	回答数	2		1	2	2	4
		比率	18.2%		9.1%	18.2%	18.2%	36.3%
	第1講座室 n=13	回答数				1	10	2
		比率				7.7%	76.9%	15.4%
	展示ホール n=0	回答数						
		比率						
2階	大集会室 n=15	回答数	1	4	2		3	5
		比率	6.7%	26.7%	13.3%		20.0%	33.3%
	第2和室 n=9	回答数	1				5	3
		比率	11.1%				55.6%	33.3%
	第3和室 n=5	回答数					3	2
		比率					60.0%	40.0%
	第2講座室 n=9	回答数		2			3	4
		比率		22.2%			33.3%	44.5%

利用頻度	回答数	4	6	3	3	26	20
	比率	6.5%	9.7%	4.8%	4.8%	41.9%	32.3%



1-7 札内福祉センターの施設運営等に対する満足度（札内支所機能を除く）

	回答数	比率
① とても満足している	4	14.8%
② ある程度満足している	17	63.0%
③ どちらとも言えない	1	3.7%
④ あまり満足していない	3	11.1%
⑤ まったく満足していない	0	0.0%
未回答	2	7.4%
合計	27	100.0%



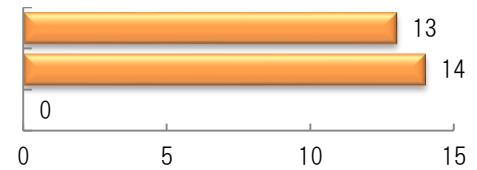
※施設運営のあり方やサービス面に関する意見等

- 大集会室をダンスの練習でいつも使わせていただいております。大変お世話になっております。夏季間、冷房がないために室温が高いため、窓を開けたいのですが、音楽を流すため周辺の住民の方への配慮から「窓を開けないでください」と言われており大変困っています。熱中症対策からも冷房設備の設置をお願いしたいです。講演会で使わせていただいたときに、暖房機の1台が運転時に大きな音が出るため止めなければならない時がありました。更新をお願いしたいです。
- 新年会&敬老を祝う会（毎年1月）、老人会総会（毎年4月）の2大行事は基本的には青葉近隣センターを使用する事にしていますが、参加人数が60名超になると近隣センターは狭くて使用できません。故に福祉センター2階大集会室を使用しています。1階和室は高齢者に足（腰）の障害者が多く畳の部屋に該当者のみ椅子を用意します。必然的に2階大集会室を使用しますが、今度は階段の上り下りが大変です。又、荷物の運び上げが（カラオケ）ひと苦労します。
- 気持ちが豊かになれるような雰囲気のと室がほしい。
- とても丁寧に対応して頂いております。部屋を借りる時は前もって暖房を入れておくので快適です。テーブルや椅子などは大分古くてあちこち補修して使っているのもあり、気になっています。
- 机、椅子などが用意されているので利用者としては使用しやすい。
- 「金曜日午後」と限定して利用させていただいております。今年度はスムーズにほとんど利用可能です。前年等は（3歳児健診月初1回があり）、1度、1階講座室で音響も持ち込み狭い部屋の利用でした。次年度も他との関係もありますが利用できればと思います。
- 椅子とテーブルがある会議室を望みます（畳なら掘りごたつが良いが）。2階講座室の利用は、階段は、足腰の痛い方は上り下りが大変な年齢で、スロープになったら良い。
- 施設内の椅子、テーブルが古く、重たいので軽いものにしていただきたい。会場申込みはパソコン、携帯からできるようにしたらいかがでしょう。廊下に椅子、自販機もあるのですが談話室、ティールーム、みたいなものがあると良いです。もちろん冬は暖かい部屋が必須条件。東コミセンは廊下（ロビー）も暖かいです。
- 利用できるのであればサービスはいりません。コストを考えて下さい。
- 人間時には我慢もすることが必要である。

2 札内東コミュニティセンターの利用状況

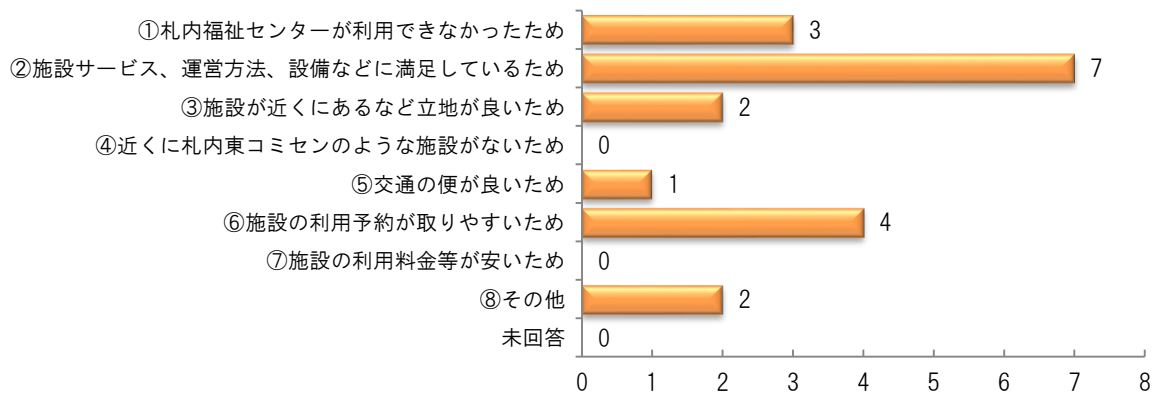
2-1 札内福祉センターに隣接する札内東コミセンの利用状況

	回答数	比率
① 利用したことがある	13	48.1%
② 利用したことがない	14	51.9%
未回答	0	0.0%
合計	27	100.0%



2-2 「2-1」で「①利用したことがある」とした理由（複数回答）

	回答数	比率
① 札内福祉センターが利用できなかったため	3	23.1%
② 施設サービス、運営方法、設備などに満足しているため	7	53.8%
③ 施設が近くにあるなど立地が良いため	2	15.4%
④ 近くに札内東コミセンのような施設がないため	0	0.0%
⑤ 交通の便が良いため	1	7.7%
⑥ 施設の利用予約が取りやすいため	4	30.8%
⑦ 施設の利用料金等が安い	0	0.0%
⑧ その他	2	15.4%
未回答	0	0.0%
n = 13	—	—

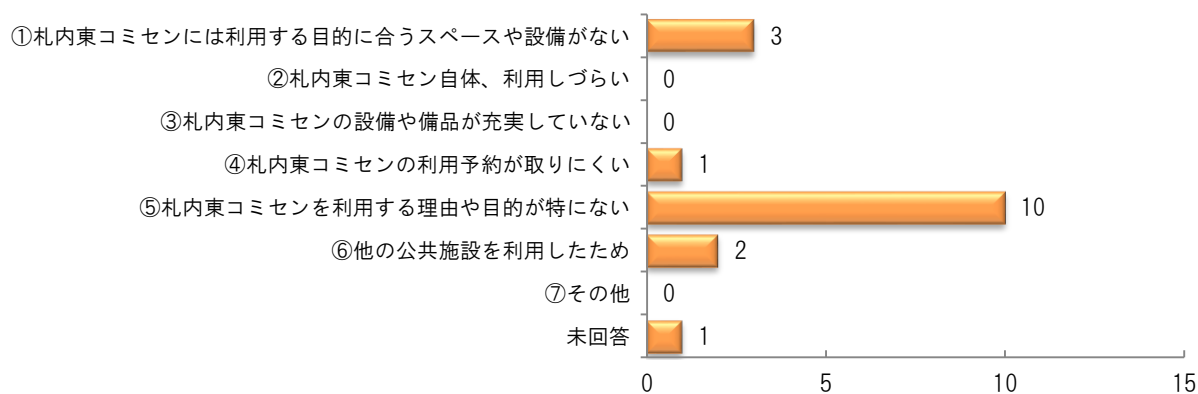


※「⑧その他」の内容

- 札内福祉センターに隣接し、調理室があったため。
- 休日に急に会議を開くことになり、東コミセンの和室を利用したため。

2-3 「2-1」で「②利用したことがない」とした理由（複数回答）

	回答数	比率
① 札内東コミセンには利用する目的に合うスペースや設備がない	3	21.4%
② 札内東コミセン自体、利用しづらい	0	0.0%
③ 札内東コミセンの設備や備品が充実していない	0	0.0%
④ 札内東コミセンの利用予約が取りにくい	1	7.1%
⑤ 札内東コミセンを利用する理由や目的が特にならない	10	71.4%
⑥ 他の公共施設を利用したため	2	14.3%
⑦ その他	0	0.0%
未回答	1	7.1%
n = 14	—	—



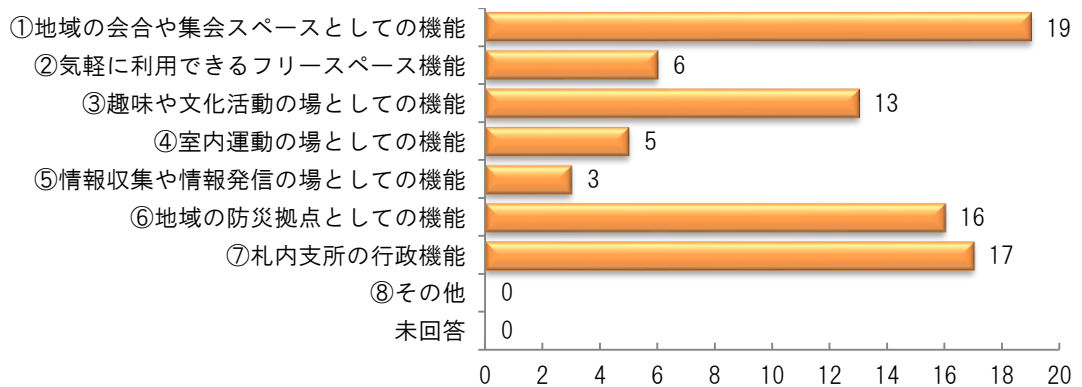
※「⑥他の公共施設を利用」の利用施設

- 札内中央近隣センター
- 農業者トレーニングセンター又は札内スポーツセンター

3 札内福祉センターの改築に関する事項

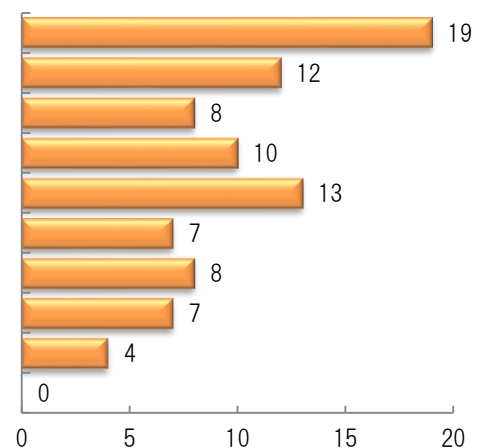
3-1 改築を検討していくに当たって特に配慮すべき機能（3つ選択）

	回答数	比率
① 地域の会合や集会スペースとしての機能	19	70.4%
② 気軽に利用できるフリースペース機能	6	22.2%
③ 趣味や文化活動の場としての機能	13	48.1%
④ 室内運動の場としての機能	5	18.5%
⑤ 情報収集や情報発信の場としての機能	3	11.1%
⑥ 地域の防災拠点としての機能	16	59.3%
⑦ 札内支所の行政機能	17	63.0%
⑧ その他	0	0.0%
未回答	0	0.0%
n=27	—	—



3-2 「3-1」で「①、②、③、④」のいずれかに回答した方が選択した集会施設として必要な設備等（複数回答）

	回答数	比率
① 学習室や会議室	19	76.0%
② 和室	12	48.0%
③ 調理室	8	32.0%
④ 軽スポーツができるスペース	10	40.0%
⑤ ロビー等の休憩・談話スペース	13	52.0%
⑥ 音響設備が整った舞台	7	28.0%
⑦ 大型スクリーン・プロジェクター	8	32.0%
⑧ 移動式音響設備	7	28.0%
⑨ その他	4	16.0%
未回答	0	0.0%
n=25	—	—



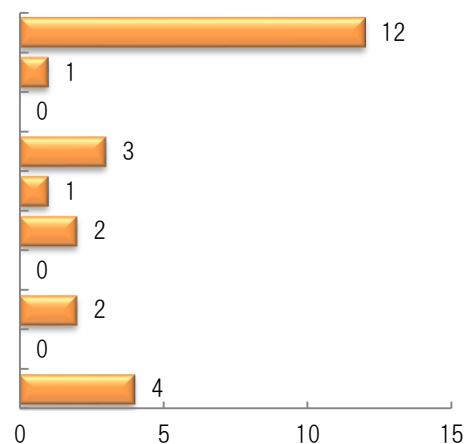
※「⑨その他」の内容

- エレベーター、インターネット接続設備、喫煙室。
- 町民が申込みの手続きがなく気軽に入出りできる談話室又はスペースが欲しい（特に高齢者対策）。若いお母さんのため、乳児が自由に遊べる部屋、用具。従来の行政機能+誰でも気軽に入れるバリアフリーの建物（福祉センター）にしてほしい。

- 軽スポーツの部屋はフローリングが望ましい。
- ①の学習室はいない。会議室大広間（200人）1室、中広間（80～100人）1室、（30～50人）4室、和室（50人）1室、足りない時は他の施設を利用してもらう。福祉センターが建築された当時は、大集会室と和室は結婚式と披露宴会場の利用も考えられて建てられたが今は利用することもない。

◎ 上記「3-2」で特に重要な設備等

	回答数	比率
① 学習室や会議室	12	48.0%
② 和室	1	4.0%
③ 調理室	0	0.0%
④ 軽スポーツができるスペース	3	12.0%
⑤ ロビー等の休憩・談話スペース	1	4.0%
⑥ 音響設備が整った舞台	2	8.0%
⑦ 大型スクリーン・プロジェクター	0	0.0%
⑧ 移動式音響設備	2	8.0%
⑨ その他	0	0.0%
未回答	4	16.0%
n = 25	—	—



3-3 次の「札内福祉センターの改築に関する基本的な考え方（案）」の5項目に対する意見

1 建設場所は、現施設の敷地内とし（新たな土地の購入は行わない）、札内支所の事務所スペースは、改築後の施設内に確保する。

2 現在の札内福祉センターは、新しい施設の建設後に解体する。建設中も札内福祉センター（札内支所）が利用できるよう同一敷地内での移転改築とする。

3 東コミセンの施設機能のあり方も踏まえ、コミセンの施設機能と合わせた改築計画を検討する。（必要に応じて東コミセンの改修も想定）

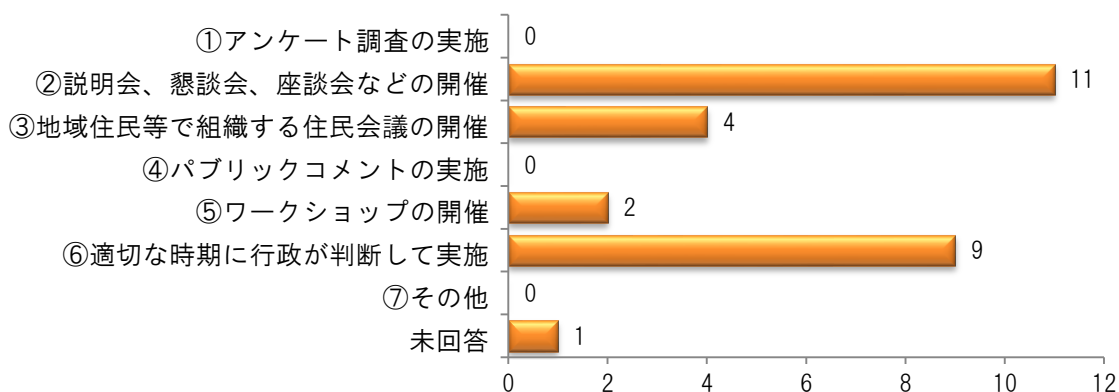
4 改築後の施設は、札内地域における防災・災害復旧拠点として位置付ける。

5 行政事務の効率化と組織機構の見直し・点検を継続的に行い、札内支所における保健福祉関連業務などの相談業務の拡充と共に窓口機能の強化充実を図る。

- ・上記5項目に対しては賛成です。
- ・（百年記念ホールもあるが）札内の中核施設として近くにあると利用しやすいので、何度でも足を運べる施設になるよう十分検討して頂きたいと思っています。
- ・大変良いと策定と思います。
- ・基本的な考案に賛成します。
- ・札内地区の人口増加を踏まえた規模で検討を。福祉センター、東コミセンの利用目的を明確に分けて、福祉センターの設計をすること。利用目的に沿って東コミセンの改修をすること。
- ・1～5についてすべてとても良いと思います。同意見です。行政事務の効率化という面ではインターネットの活用を。また部所によっては百年記念ホールのように業務移管をしたほうが住民に対してのサービスも充実したものになると思います。改築する際、可能でしたら障害者（車椅子も含め）、高齢者が2階へも上がっていただけるようになると良いですね。
- ・福祉センターの外観にはお金をかけないで、災害時にライフラインが止まった時に使用する（トイレ）貯水タンクを屋上に設け避難時に必要とされる用品、用具を確保しておく倉庫が欲しい。体の不自由な方、車椅子の方々の乗り降りの為に建物の出入口の前に屋根付の駐車場を設け、階段の横に手摺付のスロープを設け2階に上る為のエレベーターがあれば助かります。団塊世代の年代が現在65歳前後である為これから15～20年後には町の人口も減り、施設を利用する団体、個人が今以上に減っても増えるとは思えないので今現在ある施設を利用して、今の若い世代にはできるだけ幕別町の借金の負担を少なくすることを考慮すべきであると考えます。建物が多ければ多いほど、大きければ大きいほど建物以上に維持、管理費がかかります。
- ・老人、子供が用事がなくても集える場や明るいロビーがあるといい（緑もほしい）。

3-4 今後、さらに札内福祉センターの改築の検討を本格化していくに当たって、住民意見を反映させるために最も望ましい手法

	回答数	比率
① アンケート調査の実施	0	0.0%
② 説明会、懇話会、座談会などの開催	11	40.8%
③ 地域住民等で組織する住民会議の開催	4	14.8%
④ パブリックコメントの実施	0	0.0%
⑤ ワークショップの開催	2	7.4%
⑥ 適切な時期に行政が判断して実施	9	33.3%
⑦ その他	0	0.0%
未回答	1	3.7%
合計	27	100.0%



3-5 その他、札内福祉センター（札内支所）の改築に向けた意見等

- ・しらかば大学は高齢者が多く、2階への上下は是非ともエスカレーターかエレベーターを設置していただきたい。腰、足、ひざに痛みを抱えている方が多く、休学、退学へとつながっていくことになり、学生数も5～6年の間に50人以上減少しています。
- ・少人数でも利用できるスペースがあると利用しやすいと思う。立派な施設でなくても利用しやすい（各種機能や各年齢層にも利用できる）ものにしていただきたいと思います。
- ・コミセンの利用予約をしても葬儀が入ると利用できないので、2か所を予約しなければならない。葬儀の入らない施設・軽スポーツ・炊事場を作ってほしい。
- ・現在、月4回、毎週金曜日、13時30分から16時まで利用させていただいております。社交ダンスのできる広いスペースのある所が限られております。新しい施設ができるまで、またその後も例会を続けていくことができればと思っています。2F大集会室の床が相当傷んでいます（段々多くなってきた）。自分のサークル以外にもダンスで利用しているグループがあります。ステップ中に足が引っ掛かることが頻繁にあり、転倒を心配しております。新しくなるまでに相当の期間があると思います。何らかの方法で床を平らにさせていただければと思っています。利用者は70歳程度の年齢の人が多く。

- 役員が少人数（10名以内）の会議、又10～15名程度で利用できる会議室があればと思います。冬の期間の1階和室では光熱費等が不経済です。
- 老朽化した椅子の更新を。重い椅子から軽い椅子に。
- 体に優しい施設を求めます（なるべく段差のない施設が良い）。
- 現在の施設はエレベーターがないため、車椅子の方が一人で2階へ行くことができません。改築される際には、どの会場へもどんな人でも一人で行くことのできる設備が必要ではないかと思えます。
- 建替予算、建築面積等、種々の制約があると思われるので行政で骨子を作成、説明会・座談会等は、小まめに開催する（できれば公区単位）。現在福祉センターにある部屋数は最低限必要。特に大集会室は札内地区に無く面積設備の充実したものが欲しい。例えば音響が漏れて近隣住民に迷惑の掛からない様な設備。2階建の場合はエレベーターが必要（老人の上り下り、身障者、荷物の搬入出等）。スペースの問題であるが、現在百年記念ホールにある図書館を建替後の福祉センター内に設置出来ないか。現在の場所は非常に不便。今は車を使用していますが免許のない高齢者、子供が可愛想に思えます（図書配達巡回車、又はネットを利用して福祉センターで貸出し、返却出来る方法はないか）。
- 新センターの建替位置がどのあたりになるのかは解りませんが、近隣住民の住宅と隣接する位置であれば、防音防震対策も必要かと思えます。機材等の搬入出時には2階建てでエレベーターがあると良い。また高齢者への対策としても必要と思う。災害時の拠点としての機能は是非充実して欲しい。最低限の水や食料、救急医療機械の備蓄。緊急時、警察、消防等へのホットライン通信システムも支所行政の中には必要。又、ソーラー発電設備も検討して欲しい。複数のスピーカーを設置するも、利用状況に応じて使うスピーカーの数を少なくできる仕組が良い。又、舞台はあまり大きくなく低めのもので良い。
- 現在、2階廊下にソファが置いてあるが、ちょっとした休憩や待っている時に便利。トイレを洋式にして欲しい。2階建てでもバリアフリーを考えるとエレベーターが必要かと。合唱団については、今までどおりメインの練習会場（ある程度大きい部屋）にピアノとパート練習のためにもう1部屋使用したい。来年30周年を迎えるが以前から置いてもらっている指揮者用椅子、譜面台、クラビノーバは他団体が使用してもよいからそのまま置いて欲しい。練習の度に持って行けるものではないのでよろしく願い申し上げます。
- 町職員の接客等に関しての研修をしたらいかがでしょう。国鉄からJRへ、郵便局も接客態度が変わりました。住民が気持ちよく行ける施設となってほしい。
- なぜ今改築をする必要があるのか？ 掛かった費用をいつどのように返済していくのか？