

札内福祉センターに関するアンケート調査の結果

【札内地区住民無作為抽出】

1 調査時期

平成26年2月1日（土）から平成26年2月20日（木）まで

2 調査対象

札内地区に居住する年齢20歳以上の住民から1,000人を無作為抽出
※年齢基準日は平成26年2月1日現在

3 調査方法

郵送（回答は返信用封筒で郵送又は札内支所に直接持参）

4 調査件数

- | | |
|-------------------|-------------------|
| (1) アンケート発送数 | 1,000件 |
| (2) アンケート有効発送数 | 996件（宛先不明4件） |
| (3) 回収数 | 465件（回収率：46.7%） |
| (4) 上記(3)のうち有効回答数 | 460件（有効回答率：46.2%） |

無作為抽出のアンケート調査において、統計学上精度の高い結果を得るために必要な回収数は、次の数式によって求められます。

$$n \geq N \div [\{ (e \div 1.96)^2 \times (N - 1) \div (P \times (1 - P)) \} + 1]$$

n = 必要サンプル数

N = 母集団の数（調査対象者数）

e = 標本誤差（±5%）

P = 母比率：50%（必要標本数は50%で最大となるため）

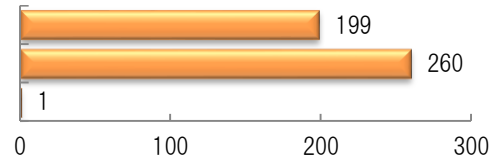
（※1.96は信頼係数95%と上記の標本誤差を設定した場合に用いる統計上の定数）

札内地区の20歳以上の人口は15,728人（平成26年1月末現在）であり、上記の数式に基づいてこれを母集団とした場合、信頼度を95%として、サンプル誤差を5%とした場合には、必要回収数が375となります。今回の調査の回収数は465件（うち有効回答数460件）であり、信頼度95%の水準に達する回答を得ています。

1 回答者の属性

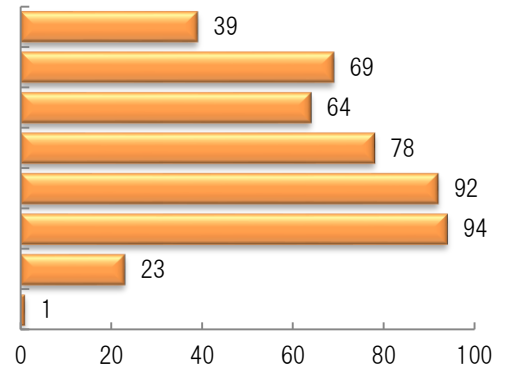
1-1 性別

	回答数	比率
① 男性	199	43.3%
② 女性	260	56.5%
未回答	1	0.2%
合計	460	100.0%



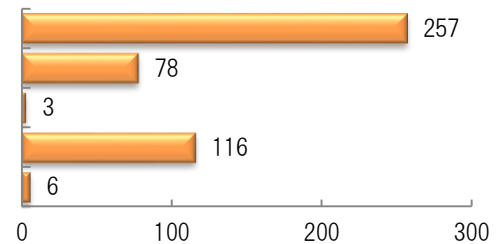
1-2 年齢

	回答数	比率
① 20歳代	39	8.5%
② 30歳代	69	15.0%
③ 40歳代	64	13.9%
④ 50歳代	78	17.0%
⑤ 60歳代	92	20.0%
⑥ 70歳代	94	20.4%
⑦ 80歳以上	23	5.0%
未回答	1	0.2%
合計	460	100.0%



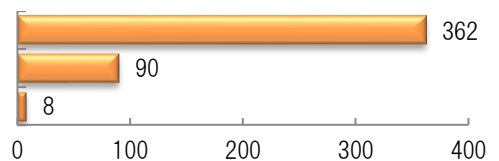
1-3 職業

	回答数	比率
① 就業者	257	55.9%
② 専業主婦・主夫	78	17.0%
③ 学生	3	0.6%
④ 無職	116	25.2%
未回答	6	1.3%
合計	460	100.0%



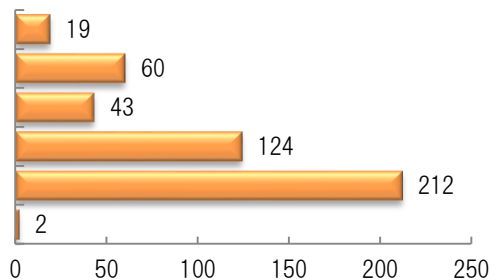
1-4 現在の居住地

	回答数	比率
① 札内市街地	362	78.7%
② 農村部	90	19.6%
未回答	8	1.7%
合計	460	100.0%



1-5 居住年数

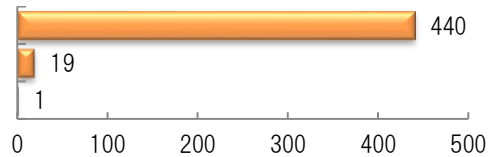
	回答数	比率
① 1年未満	19	4.1%
② 1～5年	60	13.0%
③ 6～9年	43	9.4%
④ 10～19年	124	27.0%
⑤ 20年以上	212	46.1%
未回答	2	0.4%
合計	460	100.0%



2 札内福祉センター（札内支所）の利用状況

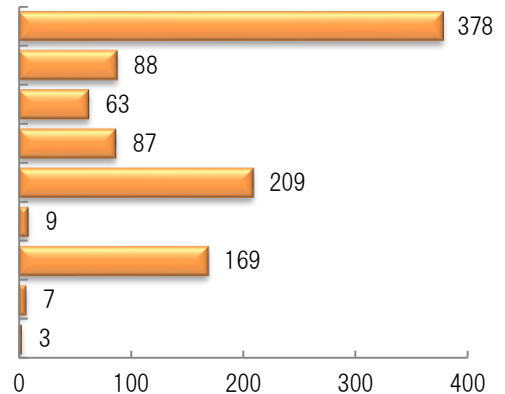
2-1 札内福祉センター（札内支所）の利用状況

	回答数	比率
① 利用したことがある	440	95.7%
② 利用したことがない	19	4.1%
未回答	1	0.2%
合計	460	100.0%



2-2 利用した目的（複数回答）

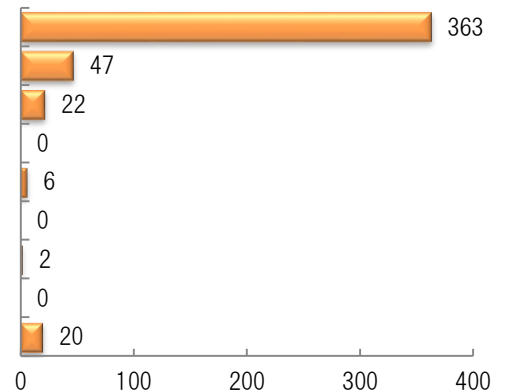
	回答数	比率
① 各種行政手続関係	378	85.9%
② 地域の会合や集会	88	20.0%
③ 役場が主催した説明会や会議	63	14.3%
④ 各種サークル活動	87	19.8%
⑤ 各種健診や健康相談	209	47.5%
⑥ 消費者相談	9	2.0%
⑦ 選挙の投票	169	38.4%
⑧ その他	7	1.6%
未回答	3	0.7%
n = 440	—	—



※「⑧その他」内訳…コピー機利用2件、結婚式、講演会、講習会、試験、学校行事

2-3 札内福祉センター（札内支所）までの主な交通手段

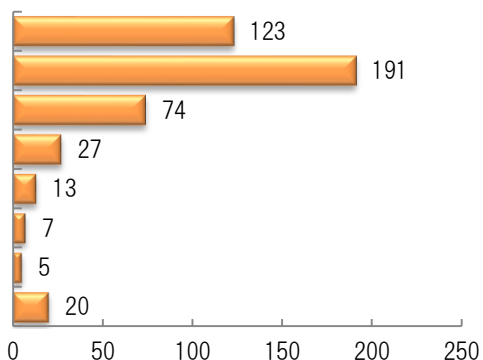
	回答数	比率
① 自動車	363	78.9%
② 徒歩	47	10.2%
③ 自転車	22	4.8%
④ バイク	0	0.0%
⑤ タクシー	6	1.3%
⑥ 民間バス	0	0.0%
⑦ コミバス	2	0.4%
⑧ その他	0	0.0%
未回答	20	4.4%
合計	460	100.0%



〔注意〕複数回答の百分比の合計は100%になりません。（次頁以降も同じ）

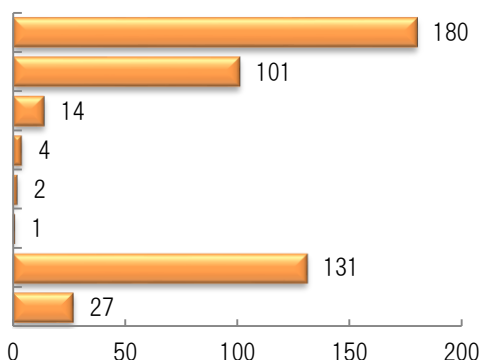
2-4 札内福祉センター（札内支所）までの所要時間

	回答数	比率
① 5分未満	123	26.7%
② 5分以上10分未満	191	41.5%
③ 10分以上15分未満	74	16.1%
④ 15分以上20分未満	27	5.9%
⑤ 20分以上25分未満	13	2.8%
⑥ 25分以上30分未満	7	1.5%
⑦ 30分以上	5	1.1%
未回答	20	4.4%
合計	460	100.0%



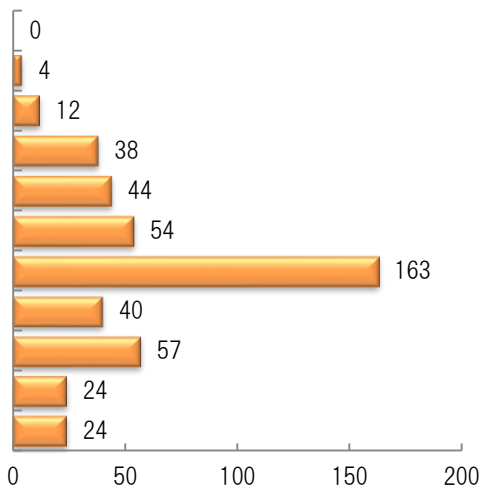
2-5 札内福祉センター（札内支所）を利用する主な時間帯

	回答数	比率
① 平日の午前	180	39.1%
② 平日の午後	101	22.0%
③ 平日の夜間	14	3.0%
④ 土日・祝日の午前	4	0.9%
⑤ 土日・祝日の午後	2	0.4%
⑥ 土日・祝日の夜間	1	0.2%
⑦ 不定期	131	28.5%
未回答	27	5.9%
合計	460	100.0%



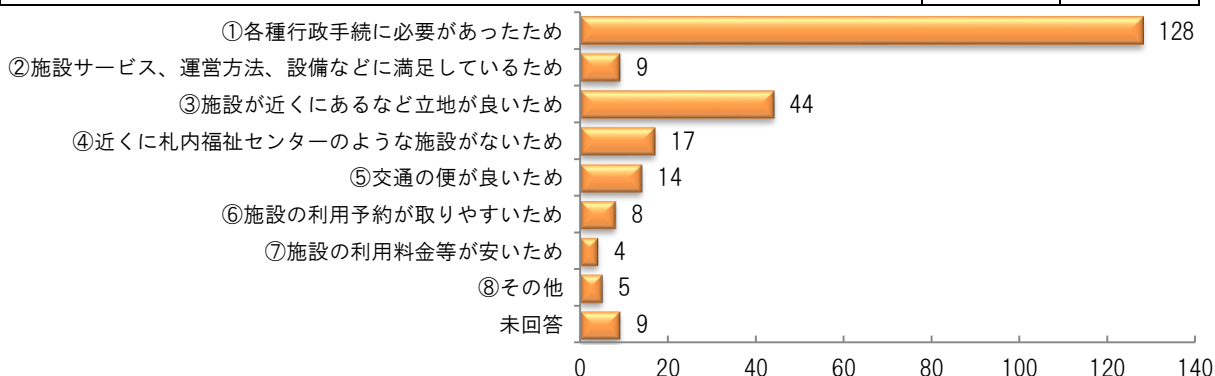
2-6 札内福祉センター（札内支所）の過去1年間の利用頻度

	回答数	比率
① ほぼ毎日	0	0.0%
② 週に数回程度	4	0.9%
③ 週に1回	12	2.6%
④ 月に数回程度	38	8.3%
⑤ 月に1回程度	44	9.6%
⑥ 2～3か月に1回程度	54	11.7%
⑦ 年に数回程度	163	35.4%
⑧ 半年に1回程度	40	8.7%
⑨ 年に1回程度	57	12.4%
⑩ 過去1年間には利用したことがない	24	5.2%
未回答	24	5.2%
合計	460	100.0%



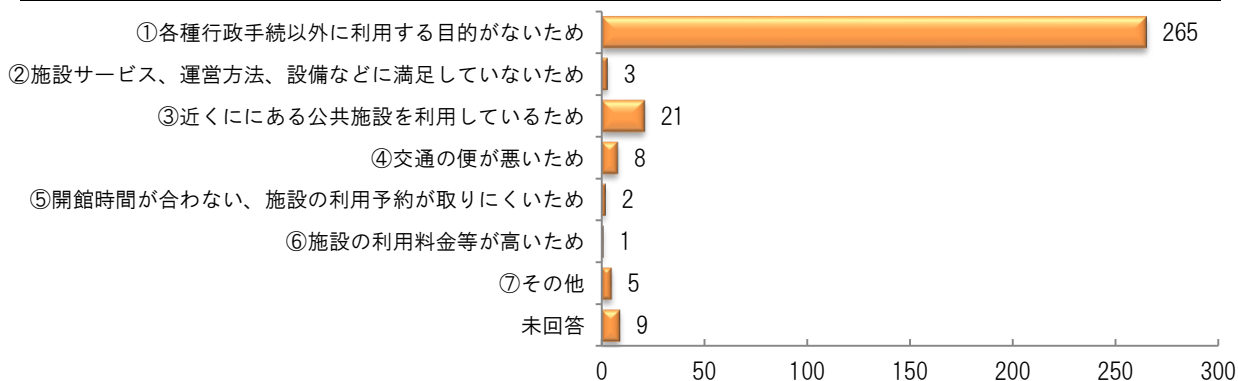
2-7 「2-6」で①～⑥と回答した方の施設の利用回数が多い理由（複数回答）

	回答数	比率
① 各種行政手続に必要があったため	128	84.2%
② 施設サービス、運営方法、設備などに満足しているため	9	5.9%
③ 施設が近くにあるなど立地が良いため	44	28.9%
④ 近くに札内福祉センターのような施設がないため	17	11.2%
⑤ 交通の便が良いため	14	9.2%
⑥ 施設の利用予約が取りやすいため	8	5.3%
⑦ 施設の利用料金等が安い	4	2.6%
⑧ その他（サークル活動4件、仕事）	5	3.3%
未回答	9	5.9%
n = 152	—	—



2-8 「2-6」で⑦～⑩と回答した方の施設の利用回数が少ない理由（複数回答）

	回答数	比率
① 各種行政手続以外に利用する目的がないため	265	93.3%
② 施設サービス、運営方法、設備などに満足していないため	3	1.1%
③ 近くにある公共施設を利用しているため	21	7.4%
④ 交通の便が悪いため	8	2.8%
⑤ 開館時間が合わない、施設の利用予約が取りにくい	2	0.7%
⑥ 施設の利用料金等が高いため	1	0.4%
⑦ その他	5	1.8%
未回答	9	3.2%
n = 284	—	—



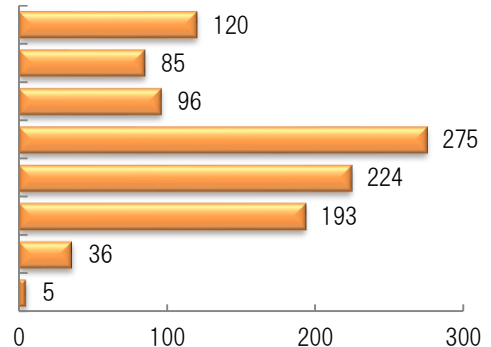
※「⑦その他」の内容

- 引っ越ししたばかりなので。
- 他にどんな事で利用されているかわからないため。
- その他の内容が不明3件

3 札内地区にある集会施設などの利用状況

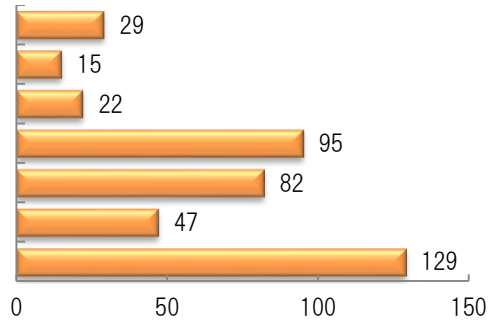
3-1 過去に利用したことがある施設（複数回答）

	回答数	比率
① 札内東コミセン	120	26.1%
② 札内南コミセン	85	18.5%
③ 札内北コミセン	96	20.9%
④ 百年記念ホール	275	59.8%
⑤ 近隣センター	224	48.7%
⑥ 札内スポーツセンター	193	42.0%
⑦ いずれも利用したことがない	36	7.8%
未回答	5	1.1%
n=460	—	—



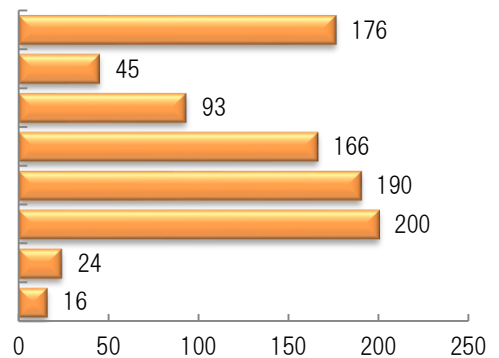
◎ 上記「3-1」で最も利用頻度の多い施設

	回答数	比率
① 札内東コミセン	29	6.9%
② 札内南コミセン	15	3.6%
③ 札内北コミセン	22	5.3%
④ 百年記念ホール	95	22.7%
⑤ 近隣センター	82	19.6%
⑥ 札内スポーツセンター	47	11.2%
未回答	129	30.8%
n=419	—	—



3-2 「3-1」で①～⑥と回答した方の施設の利用目的（複数回答）

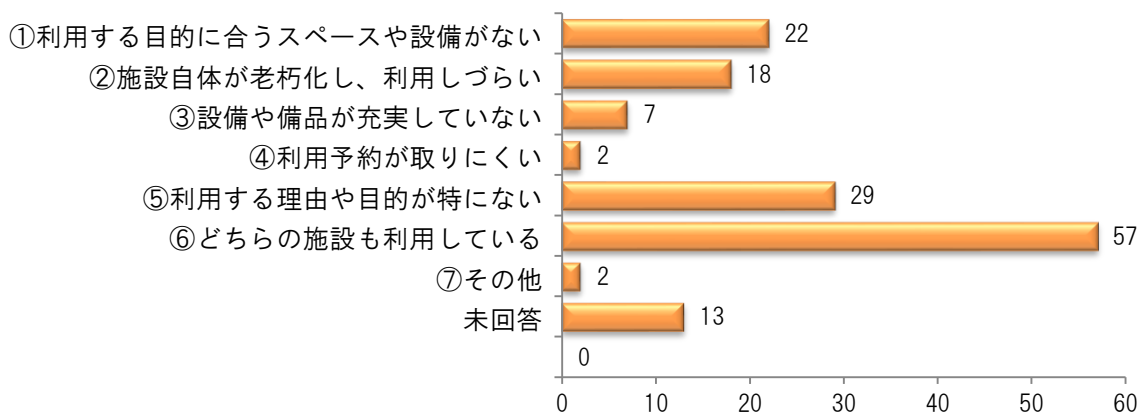
	回答数	比率
① 地域の会合や集会	176	42.0%
② 役場が主催した説明会や会議	45	10.7%
③ 各種サークル活動	93	22.2%
④ 各種スポーツ・運動	166	39.6%
⑤ 選挙の投票	190	45.3%
⑥ 各種行事・イベント・講座	200	47.7%
⑦ その他	24	5.7%
未回答	16	3.8%
n=419	—	—



※「⑦その他」の内容…図書館15件、葬儀6件、個人的な使用2件、法事

3-3 「3-1」で「①札内東コミセン」と回答した方が隣接する札内福祉センターを利用しない理由（複数回答）

	回答数	比率
① 札内福祉センターには利用する目的に合うスペースや設備がない	22	18.3%
② 札内福祉センター自体が老朽化し、利用しづらい	18	15.0%
③ 札内福祉センターの設備や備品が充実していない	7	5.8%
④ 札内福祉センターの利用予約が取りにくい	2	1.7%
⑤ 札内福祉センターを利用する理由や目的が特にならない	29	24.2%
⑥ どちらの施設も利用している	57	47.5%
⑦ その他	2	1.7%
未回答	13	10.8%
n=120	—	—

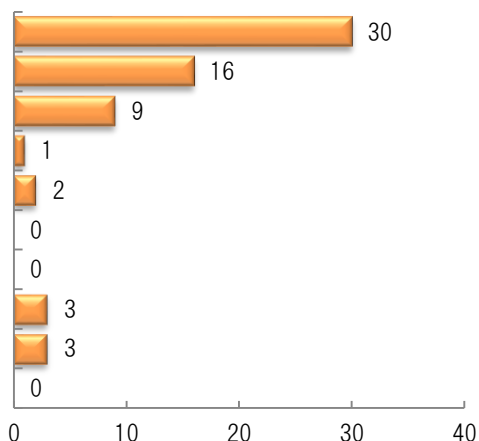


※「⑦その他」の内容

- 札内東コミュニティセンターも利用価値としてはやや不十分であるが福祉センターはより古く、役場支所と公民館としての代替利用価値しかないと考える。
- 多目的に利用できる施設であれば札内福祉センターでも東コミセンの一施設でOK。

3-4 「3-1」で「⑦いずれも利用したことがない」理由（複数回答）

	回答数	比率
① 利用する機会がない	30	83.3%
② どんな施設があるのかわからない	16	44.4%
③ 利用の方法がわからない	9	25.0%
④ 施設が古い、設備が整っていない	1	2.8%
⑤ 施設の場所が遠くて不便	2	5.6%
⑥ 施設の利用予約が取りにくい	0	0.0%
⑦ 施設の利用料金等が高い	0	0.0%
⑧ 町外の施設を利用している	3	8.3%
⑨ その他	3	8.3%
未回答	0	0.0%
n=36	—	—



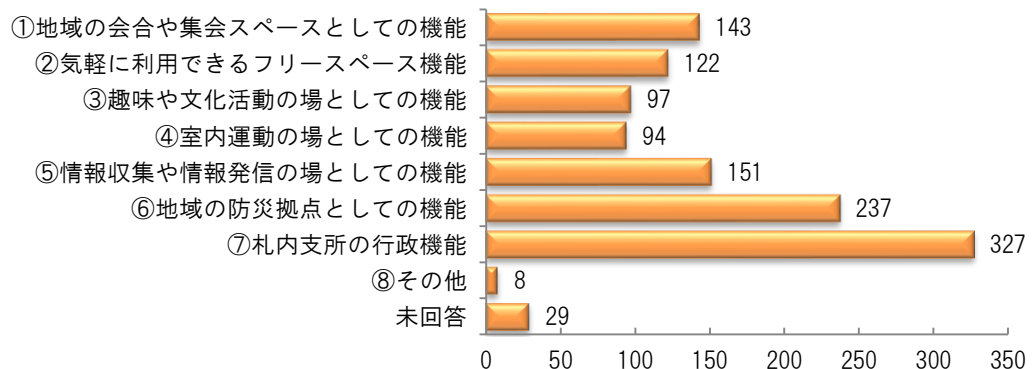
※「⑨その他」の内容

- 仕事と孫の世話で暇がない！
- 歩くことができないため
- 病気のため

4 札内福祉センターの改築に関する事項

4-1 改築を検討していくに当たって特に配慮すべき機能（3つ選択）

	回答数	比率
① 地域の会合や集会スペースとしての機能	143	31.1%
② 気軽に利用できるフリースペース機能	122	26.5%
③ 趣味や文化活動の場としての機能	97	21.1%
④ 室内運動の場としての機能	94	20.4%
⑤ 情報収集や情報発信の場としての機能	151	32.8%
⑥ 地域の防災拠点としての機能	237	51.5%
⑦ 札内支所の行政機能	327	71.1%
⑧ その他	8	1.7%
未回答	29	6.3%
n = 460	—	—

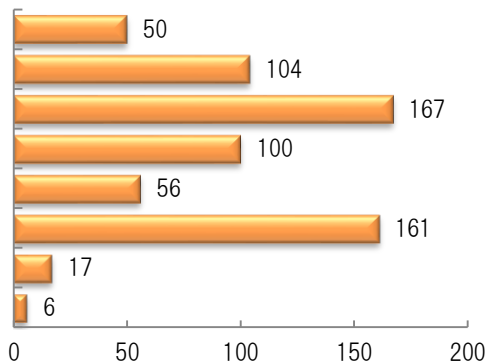


※「⑧その他」の内容

- 健康相談の場所の確保（今は待ち合いも狭いし場所もわかりにくい）。
- 地域住民の交流のスペースとしての機能（掲示板等気軽に利用できるもの）。
- 子育てに関する相談（保健師さんなど）をもっと充実してほしい。相談室のスペースも狭く、雰囲気的に「気軽にどうぞ」という感じがなく行きづらいので、月に1回でもいいので保健師さんとお母さん方が集まるスペース（会）がほしい。
- 建物が古く地震があると行政が麻痺する。防災の備蓄がどのくらいあるのか不安。冬場の暖房、トイレ、飲料、仮設住宅、食料などどうなっているか。電気が使用不能の対策。洪水に伴う住居の確立。
- 必要ない。
- 行政機能と福祉センターの充実。できたら①②③④等の機能はコミセン、スポーツセンター、百年記念ホールを利用させるべき。その他近隣センターの活用を図るべきと思う。
- 本庁にすべき。本町の歴史と人口比を考えるべきです。止若はもともと町の中心地ではなかったのである。「もともとの中心地が本庁で」と考えるならば猿別に市街を作るのが本筋です。
- 高齢化、少子化がさらに進むことを前提に、①出入口にはスロープを、上階への移動にはスロープとエレベーターの設置を。⑤国・道・管内町村の最新(毎日)の情報(施策等)をワンストップで伝えられるようにする。⑦高齢者が支所に来るのではなく支所から出向き必要な手続を行うサービス(例えばお元気ですか?訪問など…)。

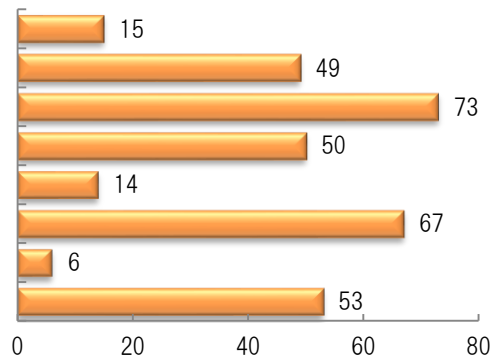
4-2 「4-1」で「⑦札内支所の行政機能」と回答した方が選択した支所機能の拡充に関する事項（複数回答）

	回答数	比率
① 職員の増員配置	50	15.3%
② 職員の資質の向上	104	31.8%
③ 保健・福祉などの相談窓口の充実	167	51.1%
④ 窓口の時間延長	100	30.6%
⑤ 事務所や待合スペースの拡充	56	17.1%
⑥ 災害時等の体制強化	161	49.2%
⑦ その他	17	5.2%
未回答	6	1.8%
n=327	—	—



◎ 上記「4-2」で特に重要な事項

	回答数	比率
① 職員の増員配置	15	4.6%
② 職員の資質の向上	49	15.0%
③ 保健・福祉などの相談窓口の充実	73	22.3%
④ 窓口の時間延長	50	15.3%
⑤ 事務所や待合スペースの拡充	14	4.3%
⑥ 災害時等の体制強化	67	20.5%
⑦ その他	6	1.8%
未回答	53	16.2%
n=327	—	—



※「⑦その他」の内容

- 役場まで行かなくても福祉センターですべて行政の事務を行って欲しい。
- 支所に行っても利用者への声かけが少なく、どこに行ったらいいのか戸惑うことがある。
- 現状維持でいいと思います。
- 災害時の手順が理解できていないので、起こりうることをシミュレーションして対策を提案してほしい。
- 窓口の男性職員さんの対応が…。札内支所事務所内の雰囲気が悪いと思います。入りづらい時があります。
- 本町に行くよりも近く利用しやすいので本町と同等、同様の体制をとってほしい（現状に不満はありませんが…）。
- 支所ではなく本所を置くべき。
- 札内地区は人口が増え続けているかと思っています。是非、機能の充実をしていただきたくお願いいたします。
- 印鑑登録証の廃止→カード化（国民健康保険証も兼ねる）→住民票・印鑑証明等自動発券機で対応（自動化によるサービスの効率化を図る）というのはいかがですか。
- 男性職員の対応の悪さ。めんどくさそうにする。まず本町ではこんな事ありません。もしも真剣に取り組んでくれているの印象、対応でしたらその方は損をしています。
- 何に利用したら良いか日常生活での呼びかけが欲しい。文章で提出先となっている

ために利用することしか浮かばない。

- 土日、祝日の業務時間帯がわからない。
- 特にはありません。今まで通りのことができればいいと思っています。窓口の時間延長だって大変な事だと思ってありがたいと思っています。
- いちいち本所に電話しなくても税や福祉の事が詳しくわかる人を配置してほしい。
- 現在はまだ車を運転できますが、老いた時に乗り物を使った時料金その他で遠いと困ると思います。今の所、何か聞きたい事とかすぐ伺えるので便利にしておりますので…。適当な答えでなくてすみません。
- 札内支所の行政機能の充実強化としては数多くあるが、問題は住民の老齢化と疾病の増加と考える。一般の患者と病気の予備軍はほとんど帯広などの大病院または専門医にかかっている実情を考えると行政機能の充実も重要であるが緊急の対応として保健福祉などの相談窓口の充実強化を図ってほしい。
- 福祉と納税相談の専門職員の配置。

4-3 次の「札内福祉センターの改築に関する基本的な考え方（案）」の5項目に対する意見

1 建設場所は、現施設の敷地内とし（新たな土地の購入は行わない）、札内支所の事務所スペースは、改築後の施設内に確保する。

2 現在の札内福祉センターは、新しい施設の建設後に解体する。建設中も札内福祉センター（札内支所）が利用できるよう同一敷地内での移転改築とする。

3 東コミセンの施設機能のあり方も踏まえ、コミセンの施設機能と合わせた改築計画を検討する。（必要に応じて東コミセンの改修も想定）

4 改築後の施設は、札内地域における防災・災害復旧拠点として位置付ける。

5 行政事務の効率化と組織機構の見直し・点検を継続的に行い、札内支所における保健福祉関連業務などの相談業務の拡充と共に窓口機能の強化充実を図る。

- 防災、災害拠点として使用するなら広いスペースが必要だと思う。平時は駐車場として。非常時は災害拠点として。高齢者の立場から見ればバリアフリーなど。
- 役場支所として行政機能を中核にすべきと考える。コミセン・近隣センター・スポーツセンター・百年記念ホールなど各種施設が充実している地域なので、札内福祉センターは行政・防災等の特色ある運営が好ましいと感じている。
- 役場まで行かなくてもセンターですべて行政の事務を行ってほしい。
- 5項目に対し全面的に賛成します。
- 建物の主体は役場施設であるべき。福祉センターを内部施設とするのが正しいと思います。
- 行政事務において専門的にわかり答えられる組織を作ってもらいたいと思う。
- 経費削減を心掛けてほしいです。資質の向上を願います。
- 現状維持でいいと思います。
- 改築する必要性を感じない。
- 便利に利用できたら、とてもうれしく思います。
- 人口の多い札内地区には職員の増員配置が必要だと思います。それが無理であればレベルの高い職員を配置して、労働的には負担があるかもしれないがオールラウンドプレイヤーが必要かと思っています。
- 良いと思います。
- 本庁舎との接続の機能アップ。行政内容の検索機能アップ。
- 本町よりも札内の人口が多いと思いますので、その事も良く考えてよろしく願いいたします。
- 5について。何の手続きにおいても紙に必要事項を記入しなくてはならず、一度ならまだしも同じ内容を何度も書くように指示されることも多い。窓口で新人を配置していることで手続きが一度で完了せず、何度も足を運ぶことになったという事態も。

手続きはすっきりスマートに、窓口には新人を配置するにしても必要なサポートはベテラン職員が行うべきだと考えます。

- 防災・災害に十分備えた施設にしてほしい。
- 帯広に近い札内はもう少し人口が増えていくと思われ、これから高齢化になっていく上で福祉センターの役割も重要になっていくと思います。スポーツセンターとまた違った意味で近くの人々が体を動かすような施設になってほしいです。
- 新たな土地の購入は行わないという事ですから、今の場所で良いと思うが、東コミセンの施設そのものをもう少し考えてみた方が良いのではないかと（中途半端）。
- 1～5の考え方に賛同します。
- 自家発電機能の充実。
- どの意見にも賛同いたします。
- 基本的な考え方で一部理解できない部分はあるが、案に賛成です。
- 1～5どれも良い方向性（基本的考え方）と考える。
- 1と2については貴見のとおり。3については現在のコミセンにおける利用状況がわからないので意見は差し控えます。4と5については貴見に賛同いたします。
- 1については余計なお金がかからないのでいいと思う。2については当たり前のことだと思う。それが実行されたら安心です。4については何か起きてからバタバタ、ワタワタじゃ困るので日頃から安心できる場所であってほしいです。5については気軽に聞ける場所、人がいてほしい。今の窓口の方や職員さんは話しかけづらく、冷たいです。
- 行政事務所の機能を充実し札内地区の住民にとって重要な拠点になることを望む。
- 1については図書館の設置を特にお願いします。現在地の百年記念ホールまでは我々老人と子供達はよう行かない。札内中心部の利用者も増えると思います。2については冠婚葬祭もできる和室スペースの拡充など。
- 3については、東コミセンの機能を全て防災・災害時等に変えることが良いと思う。大きな地震等、被害が多い場合は、札内の隣の帯広市の住民が流れてくることも予想できるし、また、支援物資等も予定外が発生すると考える。東コミセンはそのような対応をすぐ可能にできる状態にすべきと考える。
- 今の場所が道路のフチで出入りしやすく今までの所が一番良いと思います。中心地点で良いと思います。
- 良いのではないかと。
- 利用しやすい場所なので場所は変わらないでほしい。改築中も札内支所が利用できるのは有難い。
- 5項目についてはよく検討された案だと思います。建築物には維持管理費がかなりかかると思われるので維持管理費が少しでも安くなるような建物になるよう検討してほしいと思います。
- 駐車場のスペース。防災、災害あらゆる機能の低下に伴う機能の復旧の訓練。洪水や地震で電気不能になれば情報収集の不能に対する連絡網はどうするか。職員ばかりでなく一般の方々にボランティアをしてもらえる人々や専門分野を持つ人。訓練

に必要な実施機能を果たせるかどうか仕事の分担と場所の効率化など住民との会合が必要に思う。

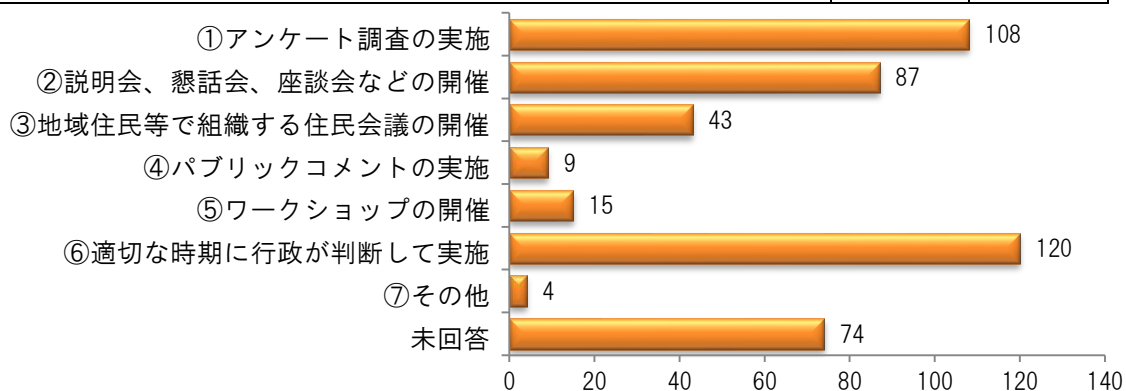
- まだ改築の必要はない。
- 1～5についてすべて実行していただきたい。
- この考えが最善かと思えます。
- 駐車スペースの十分な確保による整備の充実を望みます。例えば駐車間隔をもう少し広げてほしいと存じます。
- 子供を連れて行く事が多いため子供が遊べるスペースがあると助かるなと思えます。色んな方が利用する場なのでもう少し福祉的にならないのかなと前から思っています（バリアフリー等）。検診で行く時に思うのですが小さい子を連れて「上へ行ってください」や「下へ行ってください」と言われるのは少し大変な気がします。
- 1について駐車場の確保を今以上に減らさないでほしい。
- 相談業務の強化、窓口機能の強化を！！
- お金がないと言っているのに必要ではない。札内人口が多いのになぜ本所が幕別本町なのかわからない。
- 福祉センターが解体されるのは子供時代に利用したことがあるのでなんだかさみしい気もする。解体する前に一般開放などできればいいなと思う。でもより安全になるならそれに越した事はないです。
- 札内福祉センターと東コミセンを一つにまとめた方が良くと思う。駐車場が狭いのもっと広く、駐車しやすいようにしてほしいと思います。
- 上記、5項目でよろしいです。
- 防災、災害復旧拠点としては、土地が狭いように思いますが…。
- 同じ場所に新しく出来て建設中も支所が同じ場所で機能する事はありがたいことです。私が住んでいる桜町に少しでも近い方がいいですがそんな贅沢は言えません。
- 札内支所に保健福祉センター分所があれば良いと思います。人口比率から見ても相談に本町まで行くのは大変だし、できれば支所で毎日担当窓口があるのが望ましいと思います。
- 高齢の方が多くなるので使いやすい、解りやすい、優しい、そして本町へ行かなくても全部支所で用事が足せるようにお願いします。
- 東コミセンの事です。子供を連れて利用していたのですが、管理人の方に言われる事が厳しすぎて利用しづらいと感じた事があります。子供も利用しやすいように、もう少しおおらかに受け入れてほしいものです。
- 札内福祉センターの新築は、役場本庁舎新築後になると思われるので十分に時間をかけ地域住民の理解と納得を得る必要がある。役場支所と公民館的な福祉センターの機能を備えた利便性のあるものを望む。札内地区の住民に建築位置と図面を複数提示し、ある程度住民の意向に沿ったものを採用していただきたい。
- 4についてはOK。
- 1についてはよろしいと思う。2については町内も高齢化しているのでその方が良い。3の東コミセンの施設機能のあり方とは？具体的に！4については改築後の防

災、災害等もっともわかりやすく願う。5については今までどおりよろしくお願い致します。

- 福祉センターの入口付近の駐車スペースについて、もう少し広くしてほしい。コミバスが停まっていたり、健診のバス等が停まっていたりすると狭い。
- 施設出入口通路、駐車場は冬期間凍結しづらい場所にして頂けるとありがたいです。
- 人口の割合でいくと幕別町は圧倒的に札内地区が多いのだから役場自体は札内に作るべきだと思う。本町の人間のエゴで札内移転がたいして話題にならないのはおかしいと思う。人口減少の時代に突入しているのだから本町のほうが札内支所クラスで十分だと思う。札内から通っている職員も多いのだから交通費削減や事故の減少にもなる。一度本町に出勤→札内に外勤というのも効率が悪い。
- 私は4番に力を入れて頂きたいです（札内は高さのある建物が非常に少ない。津波はないとして、洪水はありえる。鉄筋の物件も少ない）。避難場所（災害時の）としても利用できたら、と思います。
- 子供が生まれ、これまで以上に施設や役場の札内支所を利用するニーズを感じています。改築の内容に異論はありません。より充実した町民へのサービス・窓口対応をこれからも期待しております。
- 1の考え方の現地は中心地ではない（根拠はごまかし）。現有地は「ほぼ中心」の東端です。人口分布の中心を考えるとさらにもっと西に中心地はシフトするでしょう。東コミセン横が中心地とはどのような理屈があるのですかね。どう理屈をつけても現有地は札内の東地区です。役場自ら東コミセンを建てているのですから。郵便局は民営化されたにも関わらず他の金融機関と別視する基的考え方は行政の中立性として甚だ危険だ。郵便局は民営企業です。信金ではだめですか？郵便局を特視するのは行政の中立を失うことになる。2は別地（に建設）。もっと人口が多く本来の中心地に作ると建設中に現有施設が使えます。似た施設が2カ所にあるのが望ましい。3については「東」ですから「中央」コミセンの機能を持たせたものを新たに札内の本当の中心につくるべきです（うそで住民をごまかす言葉は許せません。幕別・札内の中心を正しくとらえよ）。全く違う。避難所としてのリスクを考えても別の位置が良い。4はリスクを少なくするため2カ所につくるべきです（地震、火災、水害等のリスク）。同一にあると同じ地盤、同じ地上高であり地震、水害等で同時に使えなくなる。リスク分散と西地区住民の利便性を考えよ。幕別の80%の住民の居住地の安全性を「これから検討」→馬鹿げた話なり。5については止若の施設（役場本庁）を支所化すべき。札内の人口を考え札内地区を中心に据えまず優先して改善してほしい。①継ぎはぎ、穴うめ行政はやめよ。②東コミセンの隣が「中心地」との考えは面の皮が厚すぎる。③郵便局を特視した記述は行政がすべきではない。災害時のリスク管理からも東コミセンの隣には不要です。
- 1については場所的には、札内のほぼ中央でいいと思う。駐車スペースはしっかり確保してほしい。3については東コミセンとかぶらない部分での施設内容の検討はいいと思う。改修も必要となると思う。本町にある、ことばの教室やパパママ教室あたりも札内で一部利用可能になるといいなと思う。毎日は無理でも、○曜日のみ、札内で、とか。

4-4 今後、さらに札内福祉センター改築の検討を本格化していくに当たって、住民意見を反映させるために最も望ましい手法

	回答数	比率
① アンケート調査の実施	108	23.5%
② 説明会、懇話会、座談会などの開催	87	18.9%
③ 地域住民等で組織する住民会議の開催	43	9.3%
④ パブリックコメントの実施	9	1.9%
⑤ ワークショップの開催	15	3.3%
⑥ 適切な時期に行政が判断して実施	120	26.1%
⑦ その他	4	0.9%
未回答	74	16.1%
合計	460	100.0%



※「⑦その他」の内容

- 私はあまり利用していないので、あまり利用していない人にアンケートをされても困りました。
- twitterやLINEなどSNSをもっと活用すべき。説明会などこれまでのやり方だと若い世代は参加しないだけ。現代のやり方も取り入れるべき。ホームページもリンク切れなどで見にくい。
- まだ改築は必要ない。本庁になるならば話は別で考えるが…。
- 大多数の人は昼間仕事をしているのだからネットやSNS等を活用した方がいい。

4-5 その他、札内福祉センター（札内支所）の改築に向けた意見等

- 幕別町内でも特に人口の多い札内地区なので、行政施設は大きい方が良くと思う。
- 2階以上になるのならエレベーターかエスカレーターを付けるべきである（福祉センターの名前が泣く！）。
- 気軽に利用しやすい施設にして下さい。年を重ねてもわかりやすくなれば良いなと思います。
- 私は入会していませんが、主人は札内寿会老人クラブの会員です。毎月の例会、打合わせ、会合、サークル活動と札内福祉センターを利用しています。常に便宜を図り計画に協力して頂けることを感謝しております。改築後も老人の活動のしやすい場所でありますようにと願っております。
- 現在の支所は天井が低く暗い感じがして圧迫感があります。改築する場合は明るく天井が高いほうが良いです。
- 利用頻度の多い札内の方達の日常生活に支障がないように改築する事が重要。
- 20～30人が集会できる部屋があっても良いのではないか。
- 図書館の移動と冬でも遊べる場合。室内での遊ぶ場所などを希望。
- 2階以上にする場合はエレベーターをつけてほしい。広めの車椅子トイレとオストメイトの設置。便座には背もたれがほしいです。車椅子の人でも仕事ができるような配置（広いカウンター、低いカウンター）。
- 舞台を少し広くしてください。更衣室などに大きめの鏡をお願いします。
- 多目的（マーじゃん、囲碁、将棋、カラオケ等）ホールに来た人たちで楽しめる場所がほしい。午前中は4人でパーク、午後がマーじゃん、囲碁等で楽しむ。
- 現在の玄関入口は階段となっているが、バリアフリーを希望する。駐車場について、現在よりももう少し多く駐車できれば良いと思う（玄関前駐車場です）。郵便局と共用の駐車場と思うが局側の出入りが混雑するため、何か検討をしてほしいと思う。
- 授乳室を設置してほしい。雰囲気暗いので職員の皆さんのモチベーションを高め、元気な施設になってほしい。
- 一般住民又は地域住民が気楽に利用できる福祉センターにしてほしいです。例えばお茶飲み会ができるとか、この先一人暮らしの方が多くなる為、集まる場所があつてお茶会のように楽しい場所があつても良いかと思えます（皆で集まってくつろぐ憩いの場所みたいな部屋）。年を取ると運動はだめなのでちょっとしたゲームとか、皆で楽しく遊べる物を置いて語りながら、昼間の空いた時間でも利用できれば良いと思えます（そんなお部屋か場所がほしいです）。
- 駐車場をもう少し広くとってほしい。日にちによっては郵便局、東コミセンとびつちりになり危ない。
- 今回本庁舎の新築については本町の事も考え仕方がないのかと思えますが、西幕、札内地区について人口が増えていく中で各地域に会館等はあるのですが何か大きな事を…と思った時、今の福祉センターや東コミセンでは中途半端で、もう少し大きなものが必要かと思う。大きくて使い勝手が悪くても困るので間仕切りができるようなものを考えてみては…？

- スポセンやコミセンでは盛んにスポーツサークル等の利用が多く、空きがない状態で、新規団体は予約することが困難な状況です。改築する札内福祉センター内にも軽スポーツができるようなスペースを確保してほしいと思う。行政の呼びかけや会議等には年配の方の参加が多く若い世代（20代～40代）の参加が少ない。若い世代の意見を取り入れる場もぜひ設けてほしい。
- 施設の老朽化は免れないと思います。札内支所は同一敷地内がいいと思います。
- 東コミセンを含めた一体的管理ができるよう施設設備と窓口の一本化を図れるようにしてほしい。温暖化の影響で今後ゲリラ豪雨も考えられるので、水に浸からないよう地盤を少し上げて建てるなどを考え、避難路も水が浸からないよう工夫してほしい。幕別市街トレセンにトレーニング室が1カ所あるが、人口に比べ札内スポセンも1カ所のみであるので、札内福祉センターの建替にあたってはトレーニング室と健康増進に役立つ器具を備えた部屋を設けてほしい。
- 明るく使いやすい老人にもやさしい場所でありませうように。車椅子の人達も使いやすいスロープとか、記入場所も車椅子が入って楽な姿勢で記入できるように。
- 札内福祉センターでも各種予防接種が受けられると良いと思います。以前、小学校5年生くらいの夏休みに受ける予防接種を平日の日中に幕別の保健センターまで行って受けなければならず、大変な思いをしました。札内地区にも保健センターがあれば、仕事をするお母さんも助かると思いますし、お年寄の方も健康相談がしやすいのではないのでしょうか。
- P T A や地域の会合をもっと P R して利用してもらえう。明るく、会合や健診に利用しやすくする。下足箱、間取り等子供たちが気軽に出入りし楽しく過ごせる場所を設けては。
- デザインに凝らない事。シンプルがベスト。使いやすさよりもデザインが優先されている。
- すべて西幕の中心的役割になるような施設を作っていただきたいです。
- 札内支所までの道路網の整備。特に冬期間における除雪の徹底及び凍結路面の解除（歩道も含む）を望みます。
- 玄関前のスロープの修理（安全に車椅子の方や高齢者の方が通れるように『手すり』などの設置をしてほしい）。可能であれば屋根を付けてほしいです。特に冬は安全に通れますし、『災害時』にも良いのではと思われませう。
- 検診（健診）などを受けやすくなる、受けたくなるような施設にしてほしいです。各種行政手続以外のことでも気軽に行きたくなる、老若男女問わずに皆が気軽に集まれるような場所だと良いと思います。まちの景観が少しでも良くなるようなとても素敵なデザインの建物にしてください。
- 今後40年間使用する施設ですから、管理しやすい建物を望みます（清掃・メンテナンス等）。外観のデザインは大切だと思いますが、内部はできるだけシンプルな作りが好ましいと思います。また、子供と高齢者に優しい安全な建物を建設してください。
- 多用途の利活用は望ましいですが、趣味、サークル活動はできればコミセン、近隣センター等の他施設利用がいいと思います。夏場等、音が窓外に漏れ、支所を訪ね

た際、少々違和感を覚えました。

- 札内支所の周辺にはほとんどの公区毎に近隣センターがあり東、北、南の3つのコミュニティセンターが設立されている。従って幕別役場の札内支所としてできるだけ地域住民の要望に応えるような機能を持った行政事務所と福祉センターを建設していただきたい。①保健師常駐による住民健康相談室の開設。②現在、幕別町の財政の状況を知るのは議会だより、広報、公区長会議のみであるが行財政活動をより多く知るためには町行政の説明会、議員による行政報告会など年2回以上開催していただきたい。地区の住民が行政の方向、財政の状況等を知らないということは行財政に住民がますます無関心になったり、不信感を持ったりするようになると思う。一般的な教養学習は百年記念ホール、図書館があるため必要ないが国や地方自治体の運営に関する教養を高めるための参考資料や図書などを備えた学習室を支所に備えていただきたい。人口約2万人の札内地区には百年記念ホール、スポーツセンターと3つのコミュニティセンターがあり、また地域にはそれぞれ近隣センターがあるため、一般的な利用を目的とした施設はあまり必要がないと考える。必要な機能としては行政機能の充実、地域の会合や集会、札内地区全体を目的とした公民館的な役割を果たすスペースの確保、札内地区を対象とした情報収集や発信の場としての機能を備えた場所が必要と考える。
- 利用しやすい施設（玄関前の駐車スペースと入所時に車の対面ができる幅、バリアフリー化も含め、トイレ等も）と、親切な対応ができる（現在を継続できる）職員配置が望ましい。
- 私は年に数回行政手続きのために行くだけですので、施設利用はやっぱり近隣の方が多く利用すると思うので近隣の方の意見が聞けるように説明会などの開催は必要だと思います。年に数回しか行きませんが、福祉センターの裏は車の停める所がたくさんありますが、前の方は少ないのでいつも車がいっぱいですよ。会議や施設を利用する方とただ役場の窓口を利用する人とは玄関を別にしては良いのではないのでしょうか。
- 20年後の2035年には20%の人口減少が推計（厚生省の研究機関発表）されています。爆発的なことがない限り札内地区も減少します。それに基づいて、①設計は最低限の規模で。②高齢者利用の増加を考え、バリアフリー化。③耐震化は当然とする。これらを勘案し、最小の費用を意見として提案します。札内地区の全世帯へ行く意見を集約、公開が先になされるべきです。

- 手続き等の際、順番を待っていると手続き中の人の会話が聞こえるので、内容にもよりますが、聞かれたくない内容もあるかと思います…。相談、会話がもれないような作りになっていると安心して利用できるのではないかと思います。
- 私達老人にとりましては一敷地内で色々な手続きができますと大変助かります！
- 本所に行かなくても支所ですべての手続きができると便利になると思います。
- どうして支所なのか？圧倒的に札内の人口が多いのに！不思議！！
- あまり利用しませんが、困った時にここに行けば相談できるんだ…といった場所になればいいなと思います。

- 今は暗く、入りにくい雰囲気があるので行きやすい雰囲気になると良い。
- 今の支所長のようにお客さんで混んでいるときは、自ら接客していただけると良いと思います。
- 札内地区は本町より人口が多いのでそれに対応できる職員配置や帯広へ就学している方も沢山います。夜間窓口の延長、わかりやすい窓口対応をお願いします。
- いつも快く対応していただいております。
- 札内支所で住基カード住所変更手続きをした際、何度もやり直し、やり方がわからずどこかへ電話で手順を聞きながら、こちらへなあなあな対応をされた。拡充を図るのもいいけど、現状の職員の質のまま行政拡充してもただ広がるだけで余計に質は下がると思うのでもう少し良い対応をしてほしい。札内福祉センターをどうするかで今回みたくアンケートを実施するのはいいけど、何か改築とかがなくても日々の運営についても定期的に住民の声を聞いて反映できるように取り組んでほしいです。今、質が良いとは言えない対応をしておいて、拡充するとかって話にはならないかと思います、特に、札内支所での窓口対応はちょっと不快に感じます。営業時間が迫ると余計になあなあになるのも不快でした。
- 職員の表情が暗い。もっと知的であって欲しい。
- 幕別地区の方に色々な面で手厚い印象が強いので、人口も多い札内地区の行政サービスを重視し、充実させる施行を望みます。

- 駐車スペースがきちんとあり、災害時に壊れない頑丈な物を建ててください。
- 地域の防災で、災害における避難所として活用できたらいいと思う。
- 防災時の食品や毛布などの備蓄倉庫。
- 災害時の避難所は小・中学校、地域のセンターの施設を良くしてほしい。
- 防災拠点として安全を第一に考えて下さい（耐震等）。
- 第一に、災害時の対応が迅速に行える改築を望みます。そこに幾らでも手をかけても町民の反対は無いと考えます。

- 新庁舎のような豪華、無駄な施設はいりません。財政状況を考えた、必要で身の丈に合う札内福祉センターの改築を希望します。
- 現在の財政状態の中で本庁舎を新築し、その中でまだ支所も改築しなければならないものか。耐震性能の不備や老朽化と云われれば仕方ないが借金はどうするのか？
- 役場を建築し、更に札内支所を建築するということですが、費用の件でとても心配です。
- 今の福祉センターの改築など必要なのか？疑問です。私たちの家より十分立派ではないのか！！
- 住民税等の税金が上がらなければいい。住民の負担を考えてほしい。
- 幕別町は他の町村に比べて財政が厳しいと理解しているが、町役場の新築など更に財政が圧迫されることが予想されると思うが町民に負担をかけないような事業にしてもらいたい。
- 新しく建てるのではなく、リフォームすると良いと思います。

- 本町本庁舎改築の折、札内支所の改築が分かっていたら幕別の将来に向けて色々な考え方があったと思います。将来に向けての幕別町の計画の甘さを感じます！
- 住民税が上がらない程度での建替えをお願いします。
- 改築の検討の時、町の10年先、20年先の状況、特に財政を考えた改築を提案している住民の意見を取り入れてほしい。改築の方向が決まった時は、町の財政を十分に考えた中で備品についてはいくら古いものでも使える物は使う。たとえ直してでも使えなくなるまで使う。第一に節約してほしい。人の金と思わず自分のお金だと思ってほしい。町の借金は1日でも早く0にすること。町全体の不測の事態に備えて積立をしておくぐらいでちょうどいいと考えます。
- わざわざ本所に行かなくても札内支所で全ての手続きができるようにしたものを作るのであれば賛成できるがそれでなければ必要ない。無駄遣いのような気がする。
- 町財政厳しい中、今後も人口増加など期待できない状況で時期尚早と感じる。
- 必要最低限の補修を行い他の優先すべき事で支出してはどうか。

- どこが幕別町の実質本町なのかを考えるべき。「本庁（止若）に出向け」との旨を示されるためです。かつてヌカナイが町の中心地で100戸以上の町並みであったがヤムワッカにシフトした。理由は住民の移動と利便性であった。ならば100年前の先人同様に中心を札内に移すべき。何を差し置いても札内支所の名称でも良いが、町の機能を札内に持ってくるべきである。それが十勝内陸部開拓以来、十勝第二の町（村）として発展させてきた先人の苦勞に報いることになる。沢山の橋で帯広と繋がる札内（旧サツナイ）と高速を有する忠類地区をどのように生かすか。若者の街にするか。方法は山のようにある。止若のゼンマイ頭でも理解できるはずです。
- 今後30～40年後のことを考えれば役場は絶対札内に作るべきだと思う。あまり関係はありませんが、「水道代安くして下さい。」、「除雪は帯広市よりはましだけど排雪（特に交差点）してください。」、「事故の多い一時停止の所は塩カル撒いてください。」
- 工事は、地元（幕別町）の企業でお願いしたいです。
- 特にありません。行政にお任せします。
- 議会との共同歩調をとることが重要だと思います。住民の要望は多岐にわたりそれをまとめることは難しいことと思われます。町議会議員は我々の代表であり議会の場で一致点を見出して多数決で決することが肝要ではと思います。
- ワークショップ、説明会を開催しても出席できる年齢層はほぼ決まっており（定年退職した方々）、働き盛りの方の意見はあまり聞くことができないと思います。時間が自由になる人達より仕事で忙しい中で生活している人が少しでも子育てや生活がしやすいように考えていただけると幸いです。
- アンケートに答えて良かった！と思えるような結果になってほしいです。改築後の福祉センターを楽しみにしています。
- 幕別町はきめ細かく地区に近隣センターがあるので大変助かります。かなりの頻度で利用させていただいています。特に老人関係等々経費（管理等）がかかり大変ですが、今後もよろしくお願い致します。札内福祉センターの改築に向けて何の要

望もありません。住民意見の反映は適切な時期に適切な手法で役場が判断して実施されますようお願いしています。

- パブリックコメントや住民のアンケートも大切な事だと思いますが最終的には役場が判断し実施すべきだと思います。
- 新しい支所ができるのを楽しみにしています。
- 福祉とは何でしょうか。どんな立派な建物でも利用できなければ何の意味もないと思います。老人には出歩く足がありません。玄関から玄関まで何らかの方法で出歩けるように考えてください。老人の経験、苦勞、忍耐は宝物がいっぱいあります。次の世代の人に残して死んでいきたいと思います。企画室の方々の努力、ご苦勞様です。老人ホーム、デイサービスなどがあるようですが、そこにも行けない人も居ます。札内の隅々まで良く見てください。老人の口数が多くてごめんなさい。温かいご指導を。アンケート遅くなりました。ご免下さい。
- 早急に実施して下さい！
- 施設の利用状況や機能拡充のあり方などアンケート調査を実施し、基本的な考え方（案）を整理し、整備方針（案）パブリックコメントの実施を経て基本計画を策定して…。
- 出来るだけ若年層の考えを取り入れるように、又婦人層の意見も。
- よくお話を聞くことが大事だと思います。そして自分達の話聞いていただく事ですね。40年くらいは使うと思いますのでその事も考えてよろしくお願い致します。
- 新北町近隣センターを主として老人クラブのサークル活動に利用させて頂いておりますが、年齢が高くなるほど近くにあつて小グループの施設でいいから集つて交流したいと思っています。福祉センターやコミセンとは趣旨は違いますがこんな事を考えています。年はとりたくないです。
- 北コミセンに以前行った時に天井から水漏れしていました。