

令和3年3月19日

幕別町議会議長 寺林 俊幸 様

民生常任委員会委員長 野原 恵子

所管事務調査報告書

本委員会において、次のとおり所管事務調査を終了したので、会議規則第77条の規定により報告する。

記

1 防災及び危機管理に関する事項

(1) 調査期日 令和2年12月11日（1日間）

(2) 出席委員 野原恵子、岡本眞利子、石川康弘、内山美穂子、
酒井はやみ、千葉幹雄（以上6名）

(3) 調査内容

① とちち広域消防事務組合における重要施策の検討状況について

十勝圏広域消防運営計画に基づく重要施策について説明を受けた。

委員からは、広域化に伴い消防力に不足が生じることがないように求める意見が出された。

② 防災行政無線について

戸別受信機の配布方法等について説明を受けた。

委員からは、戸別受信機を複数希望する場合の購入方法のほか、無償貸与とならない事業所等への周知について意見が出された。

2 環境衛生及び環境保全に関する事項

(1) 調査期日 令和2年12月11日（1日間）

(2) 出席委員 野原恵子、岡本眞利子、石川康弘、内山美穂子、
酒井はやみ、千葉幹雄（以上6名）

(3) 調査内容

① 新中間処理施設整備について

新中間処理施設の整備について、報告を受けた。

委員からは、整備事業に伴う構成市町村の負担額、住民説明会や計画内容の周知について意見が出された。

3 こどもの福祉に関する事項

(1) 調査期日 令和2年12月11日（1日間）

(2) 出席委員 野原恵子、岡本眞利子、石川康弘、内山美穂子、
酒井はやみ、千葉幹雄（以上6名）

(3) 調査内容

① 幕別地区（本町地区）の子育て施設の整備について

「第2期子ども・子育て支援事業計画」に基づく認定こども園について、現時点での施設整備内容などの考えについて説明を受けた。

委員からは、財政負担の集中から整備が先延ばしになることへの懸念のほか、子育てエリアの全体像を示す必要性について意見が出された。



4 環境衛生及び環境保全に関する事項

(1) 調査期日 令和3年1月26日（1日間）

(2) 出席委員 野原恵子、岡本眞利子、石川康弘、内山美穂子、
酒井はやみ、千葉幹雄（以上6名）

(3) 調査内容

① 第3期幕別町生活排水処理基本計画（案）について

第3期幕別町生活排水処理基本計画（案）について説明を受けた。

委員からは、下水道処理面積と水洗化率との関係や幕別市街地の下水道の整備率について意見が出された。

② 小型電子機器回収品目の変更について

令和3年度から回収品目を現在の28品目から特定対象品目の16品目とすることについて説明を受けた。

委員からは、対象外となる品目の取り扱いのほか、SDGsに逆行するものではないかとの意見が出された。

5 社会福祉及び障害福祉に関する事項

(1) 調査期日 令和3年1月26日（1日間）

(2) 出席委員 野原恵子、岡本眞利子、石川康弘、内山美穂子、
酒井はやみ、千葉幹雄（以上6名）

(3) 調査内容

① まくべつ障がい者福祉プラン2021（幕別町障がい者計画・第6期幕別町障がい福祉計画・第2期幕別町障がい児福祉計画）（案）について
まくべつ障がい者福祉プラン2021（案）について説明を受けた。

委員からは、地域包括ケアシステム、障害児相談支援の取り組み状況のほか、事業所やグループホームなどでの相談、ケア体制の必要性について意見が出された。

6 高齢者福祉及び介護保険に関する事項

(1) 調査期日 令和3年1月26日（1日間）

(2) 出席委員 野原恵子、岡本眞利子、石川康弘、内山美穂子、
酒井はやみ、千葉幹雄（以上6名）

(3) 調査内容

① 第8期幕別町高齢者福祉計画・介護保険事業計画、幕別町高齢者保健福祉ビジョン2021（案）について

第8期幕別町高齢者福祉計画・介護保険事業計画、幕別町高齢者保健福祉ビジョン2021（案）について説明を受けた。

委員からは、今計画で重視している事項、特別養護老人ホームの入

所待機者の改善見込み及び町民の保険料負担感などについての質疑のほか、高齢者の社会参加の必要性について意見が出された。



7 こどもの福祉に関する事項

- (1) 調査期日 令和3年2月10日（1日間）
- (2) 出席委員 野原恵子、岡本眞利子、石川康弘、内山美穂子、酒井はやみ、千葉幹雄（以上6名）
- (3) 調査内容

① 認可保育所の状況について

資料請求により提出があった資料について、委員から意見・質疑を行った。

委員からは、認定こども園の整備は、保護者や地域のニーズを踏まえているのか、保育士確保のため潜在保育士の復帰を促しているのか、保育の無償化や女性の活躍推進など社会情勢の変化についての検討状況への質問のほか、整備類型の変更は、唐突な方向転換に感じ本町地区の定住対策との整合性が感じられないとの意見が出された。

