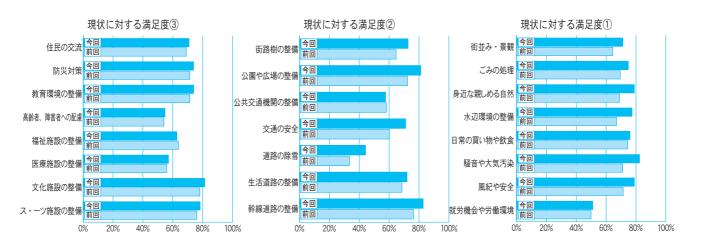
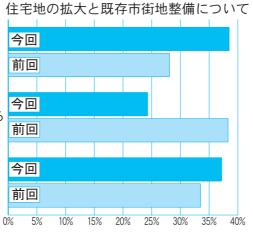
画	「彩打十重マ	部行計画マスタープラン·	となっています。れるまちの機能」の3つの内容
『市言	緑の基本計画	緑の基本計画アンケート結果	◆現住地区の住みやすさ
将たり主み	尽いまちづくりのための	将来の主み良いまらづくりのそみの受計図である「都市計画マスター」	だきました。「非常に主みやすやすさ」について回答していた
フラン」と緑化	この推進等の総合的な計	間。	い」「まあ住みやすい」と答えた
但しを行うに当	当たり、昨年末に町民ア	但しを行うに当たり、昨年末に町民アンケートを実施し、結果がまとまり	人が全体の9割となっており、
ましたので、報告します。	告します。		総体的には、多くの人が幕別町
			を住みやすいと感じていると言
◆都市計画マコ	都市計画マスタープランとは?	きく変化しており、現在の社会	えます。前回アンケートと比べ
緑の基本計画とは?	画とは?	情勢に応じた計画としていくた	ても大きな変化はありませんで
都市計画	画マスタープランは、	め、平成23年度末に公表できる	した。
幕別地域に知	幕別地域に位置付けのある都市	よう、平成22年~23年の2カ年	◆現状に対する満足度
計画区域にと	区域における将来の都市計	で見直しを進めています。	現在お住まいの地区で、都市
画の方向性	の方向性を示すものであり、	◆アンケートの概要	計画に関連すると思われる23の
住民の方々の	住民の方々の意見を反映させた	まちづくりに対する町民の皆	項目について、満足度を答えて
都市計画に開	画に関する基本的な方針	さまの意見をお伺いし、都市マ	いただきました。
を定めたものです。	のです。	スと緑の基本計画見直しの基礎	比較的満足度の高かった項目
また、緑の	また、緑の基本計画は、幕別町	資料とするために、幕別町にお	は、「幹線道路の整備」「騒音や大
全体に関わ	全体に関わるものであり、住民	住まいの全町民から2150世	気汚染」「公園や広場の整備」「文
の方々の意	の方々の意見を聞きながら、将	帯を無作為に選んで、町民アン	化施設の整備」です。
来の緑地の	緑地の保全や緑化の推進に	ケートを実施し、980世帯(回	一方、「道路の除雪」「就労機会
関する目標	関する目標と、その実現のため	収率45・6%)の皆さまから、回	や労働環境」「高齢者、障害者へ
の施策の方向	の施策の方向性を示したものです。	答がありました。	の配慮」が、比較的低い満足度と
幕別町では	幕別町では、平成15年に「幕別	アンケートの内容は平成13年	なっています。
町都市計画	町都市計画マスタープラン」を	に実施したアンケート結果と対	前回の結果と比較しますと、
平成16年に	平成16年に「幕別町緑の基本計	比ができるようにし、大別する	「道路の除雪」について、満足度
画」策定しま	画」策定しました。策定した時と	と、「現状に対する満足度」「将来、	が10%以上増えていました。
比べると、小	比べると、少子高齢化の進展や	よりよいまちになるために必要	
旧忠類村と	旧忠類村との合併など社会が大	なこと」「2つの市街地に求めら	

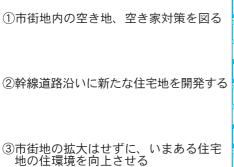
1 +



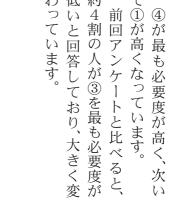
20%		いま	ちにな	るた	めにタ	必要な	こと	えて	こよ	項	тъ	■項	展」	てわ	\sim	ケ	サ	[]	Ħ.	τ,	2	N	※点数	その	フロ	に	7	こ ち 111	■ 全 体	◆より
15%								、その	ちらも	を順に	項目ご	目 別	が上が	おり、「	ある緑	ートと	ービス	るのは	最も必	点数と	点	要	化の	の割合	は必要	選んで	項)	なるため	-	良いまち
10%	6						_	割合で	必要度	並べて	とに、		かって	観光振	の保全	比べて	の向上	「住環境	必要度が	して	とし、	の低い	万法	で作成	度を占	いたビ	おし	あこい希別町が		に
5%		今前回回	今前	今前	今前	今前回回	今前	作成	反を点数	いた	必要だ		います	振興」や	· 創 出	しみる	上です	\mathcal{O}	高い	います	回答主	いもの		τ	K	だきま	业 ī 要 え	要 ^カ よ な		なるために
0%	今回住環境の向上	今回商業サービスの向上	今回工業の発展	今回道路・交通の整備	今回 市街地にある	回 観光振興	今回農業の発展	してい	に	だきま	だと思		<i>`</i> 。	、「農業	凹は下	と、 「市	~ 前回	向上「	と思わ	<i>`</i> 。	者数を	から1		います	置きか	した。	だと思	こり良い		に必要なこ
	Ŀ	くの向上		の整備	・ る 全			ます。	置きか	した。	う 事			の発	がっ	街地	アン	商業	れて		掛け	」点		0	えて、	グラ	う 順	しまて、		ること

	○住宅地の拡大と既存市街地整備 であると考えられます。
	がてると、 む お む む む む と ・ 整 備
25% 30% 35% 40%	

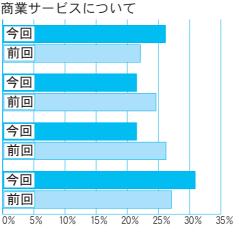




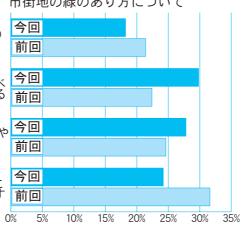
〇商 わっています。 低いと回答して 約4割の人が③ Ć ①が高くなって 『業サー 前 回 国 アン ケ ビスについ 立要度が立 ĺ ています トと比 τ 高 べ < 0 る 次

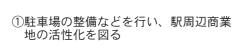


答えた人が大きく増えました。	回と比べても、②が重	た人が4割でした。	②を一番必要度が高いと答え	○市街地の緑のあり方について
した	も、②が重要	した。	度が高	り方について



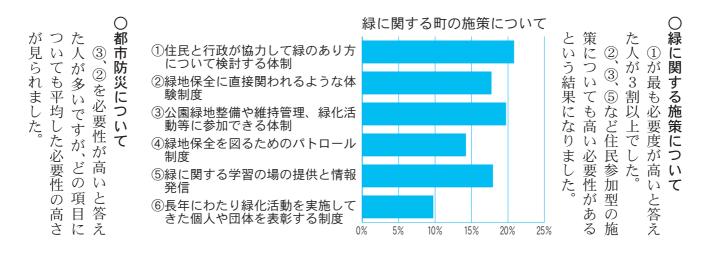
市街地の緑のあり方について

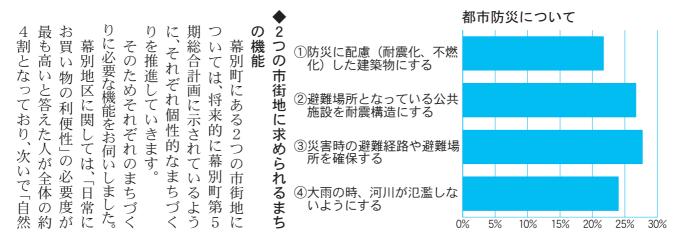


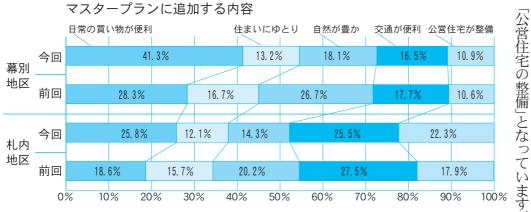


- ②中高層住宅などを作り、商業地周辺の 人口を増やす
- ③大型商業施設が必要である
- ④住宅地の近くに日常的な買い物ができ る商業地を作る

①周辺に十分な緑があるので、市街地の 中に積極的に緑は取り込まない ②緑や水辺を取り入れる場合には、なるべく管理に手間のかからない方法を考える ③住民の参加も促しながら、空き地の緑化や 動植物にふれあえる場所の整備を進める ④自然の動植物との共生を重視し、場合に よっては人間社会優先の考え方を見直す







と答えた人がい 性」がほぼ同じ割合で、 買 T \mathcal{O} います 豊かさ」、 い物の利便性」と「交通 札 内地 区に 「交通 関 まし U 利 τ 便 は た。 恎 最 次 最も必 と \mathcal{O} Η な 61 利 常 で 要 便 5 \mathcal{O}

> を必要と思う に重点をおい

「順に選 · て 追

んで して

11 67

た \leq

だ

直

すに 都市計

あ

ったり、

. ど の

よう

なこ

Z

加

か

画マスター プランに

ブラン

を見

に対応、 です。 問 マスタープランに追加する内容 係 67 きました。 いるのは 、て暮ら 8 5 最も必要度 ①人口減少に対応したまちづくり 合わせ 【幕】54 した公共交通 ②移住・定住による人口増加を考えたまち U 少 づくり 庑 しやすい 一子高 ③少子高齢化・環境問題に対応し公共交通 の利用や歩いて暮らしやすいまちづくり が 6 都 高 6 齢 2 ④市街地を活性化するまちづくり 1) 市 まちづくり 化 の と 1 計 利 環 思 画 ⑤農業などの基幹産業を活性化するまちづ 用 境 課 わ くり 問 計 Þ れ 0% 5% 10% 15% 20% 25% 30% 画 歩 題 7

makubetsu 18

マスター

追

加

す

る

内

容