

# 令和3年度 公区長会議質疑応答

8月5日(木) 幕別地区

No.	質問公区	質問・意見	回答	担当部
<b>質問意見・要望</b>				
1	新町	<ul style="list-style-type: none"> <li>使用料・手数料の見直しについて、大会等で使用するパークゴルフ場は、使用料が発生するとのことであるが、「大会等」や「団体使用」の定義について確認したい。 また、町発祥のスポーツなので、これまで同様、使用料はとらない方向で考えていただきたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>パークゴルフは、本町発祥のニュースポーツなので、その普及促進を図るため、パークゴルフ場の使用料は徴収しない方向で検討しています。 ただし、占有して大会を行うなどの団体利用については、現在も使用料を徴収していますので、新料金設定後も同様の扱いとします。 「大会等」における「団体使用」の定義については、専ら占有し、他の方の利用ができない場合を指しますが、どのくらいの時間を占有した場合に専ら占有することになるのかや人数、大会規模などの細かい部分については、現在検討を進めていますので、もう少しお時間をいただければと考えております。</li> </ul>	企画総務部
2	相川西	<ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルスワクチン接種の予約について、予約開始当時の十勝毎日新聞では「幕別専用スタッフ3人をはじめ、全100人が配置され、つながりやすい態勢となっている。」との記事が掲載されたが、結果としては、全然繋がらなくて、急遽インターネットでの受付を開始したと聞いている。 保健課に問い合わせたところ、フリーダイヤル10回線と聞いていたが、100人が配置されているのだから、単純に100回線とも考えられるが、結局のところ何が正しいのか、10回線なのか、100回線なのか、情報を正確に伝えてもらわないと住民は混乱する。正しい情報について確認したい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルスワクチン接種の予約に関しては、当初高齢者の予約の際に電話が繋がりにくい状況が発生し、皆様にご迷惑をお掛けしましたこととお詫び申し上げます。 今回のコールセンターの件ですが、当初は、100人程度のオペレーターを用意して電話を受けることができるとの提案がありましたことから、直営で受け付けるより効率的だとして、札幌のコールセンターに業務委託したところであります。 回線数に関してですが、コールセンターに引いている回線は10回線、それをコールセンター内部で回線を切り分けて、最大で100回線分を受電できるとの提案だったので、予約開始時には、多くの電話がコールセンターのフリーダイヤルに集中したことから、NTT側から受電を制限され、実際の運用では、100回線を同時に受けることができなかったものであります。</li> </ul>	住民福祉部
3	旭町1	<ul style="list-style-type: none"> <li>旭町1公区には、屋根が壊れているなど、住居として機能していない住宅に住む住民がいて、日曜日ではありましたが役場に問い合わせたところ、日曜日にも関わらず福祉課の職員が親身に相談に乗ってくれて、その後も関係課との調整をしていただき、現在は、公営住宅に入居することができました。 福祉課職員の対応にこの場をお借りしてお礼申し上げます。 そのほか、前回の公区長会議において、道路整備を要望したところ、土木課職員が図面をもって直ぐに説明に来てくれた。迅速な対応に感謝申し上げます。 ※お礼につき回答不要とのこと</li> </ul>		住民福祉部 建設部

# 令和3年度 公区長会議質疑応答

8月5日(木) 忠類地区

No.	質問公区	質問・意見	回答	担当部
質問意見・要望				
1	忠類白銀町	<ul style="list-style-type: none"> <li>コロナ関連の文書であるが、広報と一緒に回覧として配りたいので、広報と一緒に送ってほしい。</li> <li>使用料・手数料の見直しについて、コミュニティ活動で使用する施設が行政区別に設定され、白銀町は割り当てが忠類コミセンとなっているが、普段は福寿を使っており、忠類コミセンは距離的に遠いので、割り当ての変更についてご一考願いたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>コロナ関連の文書は、町のコロナ本部会議の結果を受けて公区長に発出しているもので、広報の配布日と一致させることは困難であります。 なお、コロナ関連の文書は、公区長に対応をお願いするものであって、公区内で回覧するかどうかは、それぞれの公区の考えがありますので、公区長の判断にお任せします。 また、急を要する情報については、防災行政無線も活用します。</li> <li>コミュニティ活動における施設の割り当ては、コミュニティ活動で使用するものが本来用途である近隣センターを割り当てていますが、近隣センターがない地域もあることから、そういった地域については、近隣のコミセンを割り当てているところであり、提案のありました福寿への割り当ての変更については、今までの慣例も考慮し、検討いたします。</li> </ul>	<p>住民福祉部</p> <p>企画総務部</p>
3	忠類錦町	<ul style="list-style-type: none"> <li>「使用料・手数料の見直しに関する基本方針（案）に対する意見書」はいつまでに提出すればいいのか。 また、パブコメの意見聴取期間が短く憤慨した。さらには、文化団体や体育団体への説明会で出た意見やパブリックコメントへの回答が一切なく、我々としても検討する材料が一切ない状況である。 このような状況を考慮すると、令和4年4月からの使用料・手数料の見直しは無理であると考えていいか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「使用料・手数料の見直しに関する基本方針（案）に対する意見書」については、できれば1週間以内での提出をお願いします。 パブコメの意見の取りまとめに関しては、教育委員会からの文化団体、体育団体への文書であると思われませんが、意見聴取期間が短くなってしまったこと、大変申し訳ありませんでした。 また、意見への回答ですが、現在パブリックコメントの70件程度、審議会からの意見、体育団体や文化団体、さらには福祉団体等にも個別に意見をいただいておりますが、全体を整理したうえで、さらには3地区で行っています公区長会議での意見も踏まえて整理し、文書や各団体への原課からの説明など、何らかの形で意見に対する回答をしていきたいと考えております。 なお、新料金の適用時期については、内部で検討中でございます。</li> </ul>	<p>企画総務部</p>

# 令和3年度 公区長会議質疑応答

8月6日(金) 札内地区

No.	質問公区	質問・意見	回答	担当部
質問意見・要望				
1	桜町北	<ul style="list-style-type: none"> <li>防災行政無線の運用が始まり、今後は、災害時の迅速な避難誘導に繋がると期待するが、一方で、避難誘導が迅速に行われることによって、避難者が増えることが予想され、受け皿となる避難所の状況が心配される。 民間施設との防災協定により、収容人員に問題は無いとの話しも聞いているが、はたして避難所が機能するのか見解を伺いたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>避難所ですが、町としては、車で避難する方も多いことから、十勝ヒルズや帯広国際ゴルフ場など、車で避難できる施設と防災協定を締結して避難場所を確保しています。 また、避難所が人であふれるような状況になった場合は、近隣の避難所に誘導するため、避難所の状況を逐次防災行政無線でお知らせし、的確に避難誘導します。</li> </ul>	住民福祉部
		<ul style="list-style-type: none"> <li>防災行政無線には、多額の費用が投入されているので、設置後の有効な運用が期待される。 運用策として提案するが、町議会活動の活性化に繋がるような取組として、傍聴やインターネット中継に代わるような工夫ができないか、また、選挙において、投票率アップに繋がるような活用ができないものか、この2点について検討していただきたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>防災行政無線については、情報の提供に関するガイドラインを定めておりまして、その中に選挙に関する広報がありますので、今後の選挙においては、投票率向上に繋がるような情報の提供を行う予定で考えております。 議会の活性化に繋がるような取組として、議会の議事内容についての広報ですが、現在のところ、防災行政無線を活用した取組というのは考えておりません。</li> </ul>	企画総務部
2	西町2	<ul style="list-style-type: none"> <li>民間との防災協定で、グランヴィリオホテルと防災協定を締結しており、協定内容について防災環境課に確認したところ、避難所として活用することであったが、具体的な内容をお聞きしたい。 また、災害時にホテルを利用した際の料金は誰が負担するのか伺いたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>グランヴィリオホテルとの防災協定ですが、町の避難所が不足するような場合に、グランヴィリオホテルを避難所とすることで防災協定を締結しています。 基本的には、町の避難所から順次入所していただきますが、町が開設する避難所での収容が困難な場合にグランヴィリオホテルなどの防災協定を締結している民間施設へ誘導することを想定しています。 避難所の情報を逐次お知らせし、どこに避難すればいいかを早め早めに防災行政無線を活用してお知らせします。 なお、災害時にホテルを利用した場合の費用負担は、町とホテルとの防災協定になりますので、利用された方が費用を負担することはありません。</li> </ul>	住民福祉部
		<ul style="list-style-type: none"> <li>公区長には、「使用料・手数料の見直しに関する基本方針（案）に対する意見書」による意見聴取の場があるが、体育団体や文化団体なども同様に意見聴取の場はあるのか。 また、町では、いつの時点で町議会に説明する予定であるかを伺いたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>体育団体や文化団体には、春に説明会を行い、その際に様々な意見をいただいておりますが、その意見に対する町の考えについては、再度原課において説明する場を設ける予定です。 現在、使用料・手数料の見直しに関しては、各種団体等からの意見を整理し、基本方針の見直しを行っているところであります。 当初の予定では、来年、令和4年4月から新料金を適用する予定でしたが、現実的には、令和4年4月からの実施は難しい状況にあります。 今後は、審議会での審議状況、議会への説明、また各種団体に対して説明する時間をしっかり取りながら、適当な時期に議会に対して、提案をさせていただきたいと考えております。</li> </ul>	教育委員会 企画総務部
		<ul style="list-style-type: none"> <li>近隣センターもコミュニティ活動以外での使用は有料になるとのことだが、そういった場合に、管理人の使用料徴収業務が増大することが想定されるが、それに対する近隣センター運営交付金は考慮されるのか伺いたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>近隣センターでのコミュニティ活動以外での使用については、現在も町民以外での利用などでは使用料を徴収していただいておりますが、新料金適用後も従前からと同様をお願いすることになりますが、ご指摘のとおり業務量は増えることが予想されます。 担当課でも料金を徴収する事務量が増えることは想定しており、近隣センター運営交付金のあり方については、近隣市町村の事例などを参考に、現在内部で検討しておりますので、方向が定まり次第お知らせしたいと考えています。</li> </ul>	企画総務部 住民福祉部